

Lad os så se på, hvad vi egentlig har gjort i det her spørgsmål. Ja, vi har jo en kommuneaftale, som sikrer, at kommunerne er temmelig fordelagtigt stillede i forhold til at låne på den kommunale grundkapital. Man kan lånefinansiere for 2001. Det var et bredt flertal af de her partier, der gik med ind og sikrede det.

Vi har givet bedre forhold, hvad angår tilskud for servicearealer for plejeboliger. Det er faktisk et engangstilskud på over 40.000 kr. Man kan lånefinansiere den resterende anskaffelse sum oven i købet.

Vores vurdering var, og det er der vist ikke nogen der har anfægtet, at det her jo giver op til 1.000 flere plejeboliger om året. Og hvad ser vi så? Vi ser, at de, som vurderer det her, altså Ældreboligrådet, faktisk vurderer, at der er ældreboliger nok. Vi er oppe omkring 23 pct. i forhold til alle dem, som er over 80 år.

Vi har også i vores boligpakke, vi har lagt frem, som selvfølgelig kommer til forhandling, også i forhold til de ansvarlige partier i finansloven, sagt, at vi vil lægge en større kvote ud til andelsboligbyggeriet i forhold til seniorbofællesskaber.

Så vi er meget optaget af de ældres situation, men vi synes, det er helt afgørende, at vi fastholder de grundlæggende principper i boligpolitikken, og dem mener vi at det her forslag bryder med.

Vi er i Socialdemokratiet af den opfattelse, at der skal være flere forskellige ældreboliger for de ældre at vælge imellem, men det her forslag betyder, som jeg sagde, at kommunerne i høj grad vil vælge en enkelt aktør, for kommunerne får et økonomisk incitament til kun at vælge en enkelt. Det er altså, som jeg har sagt, ikke hensigtsmæssigt.

Det væsentligste er at skabe den bedste løsning i den konkrete kommune. Der skal være reelle valgmuligheder i kommunen, og det er ikke sikkert, at det er en ombygning af et lokalt plejehjem, der er den rigtige løsning. Ofte vil det være sådan, at plejehjemmet egner sig bedre til andre formål af hensyn til de ældre, men så sandedig også af hensyn til arbejdsmiljøet og dem, der skal arbejde der. Derfor er det vores politik, at der skal bygges ordentlige og gode ældreboliger til de ældre, men det skal altså ikke være på arbejdsmiljøets og de ældres bekostning.

Så er det også Socialdemokratiets opfattelse, at der, når det offentlige giver støtte, skal følge en offentlig forpligtelse med, som jeg har sagt. Samfundsmæssigt betyder det, at der er ansvar

og forpligtelse. Det er et synspunkt, som jeg har sagt at vi holder fast i. Det princip gælder ved al støtte til boliger.

Men vi giver altså nu mulighed for, at staten skal give støtte til ombygning af privat plejehjem, uden at kommunen får anvisningsret, og det kan jeg ikke forstå. Lad mig citere fra behandlingen af beslutningsforslag nr. B 95 i år, hvor hr. Keld Albrechtsen fra Enhedslisten sagde:

»... Man vil have, at Folketinget skal give udlejerne en pose penge; det er det, man vil have. Og der skal ikke knyttes nogen betingelser dertil, og samfundet skal ikke have noget til gengæld. Jeg synes, man skal stå ved, at det er det, forslaget går ud på.«

Jeg kan ikke være mere enig med hr. Keld Albrechtsen. Men denne gang har hr. Keld Albrechtsen og Enhedslisten altså skiftet mening. Nu kan man godt smide en pose penge, som hr. Keld Albrechtsen sagde i samme indlæg, ud ad vinduet uden at knytte betingelser til. Hvad er det for et menneskesyn, der ligger bagved? Det mener vi ikke man kan.

Det er Socialdemokratiets opfattelse, at der skal bygges flere ældreboliger, også til de plejekrævende ældre, men det er altså ikke Socialdemokratiets opfattelse, at det er ligeegyldigt, hvem der får plejeboligerne. De svageste skal have først.

Men uden kommunal anvisning til offentligt støttede boliger kan vi simpelt hen ikke sikre, at de svageste bliver tilgodeset først. Vi er ganske simpelt hen ikke enige i det her forslag. Med forslaget åbne der op for, at den, der kender de rigtige, kommer først, og så er det altså ligeegyldigt, hvem der har det største behov.

De principper er helt afgørende for os i Socialdemokratiet, der altid har kæmpet de svagestes kamp. Derfor kan vi under ingen omstændigheder støtte det her forslag og elementerne i det. Og jeg vil i første omgang slutte mit indlæg her, men jeg regner med, at vi får lejlighed til at debattere det.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Vi bliver spurgt om, hvilket menneskesyn der ligger bag ved det ændringsforslag. Det er et ændringsforslag, som sikrer, at det nu bliver muligt med et statsligt 7 pct.s bidrag at modernisere eksisterende plejehjem, hvor der er behov for det, og hvor det ikke er utidssvarende.

Det er det menneskesyn, som vi også har i den almene boligbevægelse under overskriften