

ve kriminelle asylsøgere. Det er en meget vigtig ting, og det begrundes ydermere, hvorfor Dansk Folkeparti er arge modstandere af ændringsforslaget, men også af lovforslaget som helhed.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Ja, efter det indlæg fra hr. Peter Skaarup er jeg jo nødt til at begrunde, hvorfor Venstre stemmer for ændringsforslaget, og modsige hr. Peter Skaarup.

Med dette ændringsforslag er de værste anstødssten for Venstre i det samlede forslag fjernet. Samlet bliver forslaget nu et lille skridt i den rigtige retning i modsætning til tidligere, hvor det var et skridt i den forkerte retning.

Det kan godt være, at det for hr. Peter Skaarup ikke betyder noget, at bestemmelsen er ændret. Men det gør det for Venstre. For nu er den parlamentariske ansvarsfordeling igen kommet tilbage på sporet, og det er meget afgørende for et parlamentarisk parti som Venstre, at det er ministeren, der nu får redskaberne, at det er ministeren, der selv må udøve sin magt som udøvende magt under ansvar over for Folketinget, hvor ministeren forsøgte at løbe fra ansvaret ved at overgive det til Folketinget, sådan at man, hvis man ville have nedlagt Sandholmlejren, ligefrem skulle i Folketinget og have en lovændring.

Den ansvarsfordeling er nu kommet tilbage, hvor den hører hjemme. Det kommunale selvstyre er endvidere understreget i den bestemmelse.

Sagsbehandlingstiden, som jo har været det helt afgørende for Venstre, er nu også medtaget. Vi har jo hele tiden sagt, at det afgørende jo ikke er at få folk sat ind; det afgørende er, at de, der ikke har opholdsgrundlag, bliver sendt ud.

Og nu har vi altså formået regeringen til at få sat sagsbehandlingstiden på dagsordenen, ligesom vi også i går aftes kunne høre, at det faktisk er noget, som en lang række andre partier i går har tilsluttet sig; det synspunkt, som Venstre har gjort gældende under forhandlingerne.

Sagsbehandlingstiderne skal ned. Også her får ministeren ressourcerne og redskaberne, og vi vil nøje overvåge, at ministeren nu også bruger sine midler til at få nedbragt sagsbehandlingstiden, hvilket vil medføre, at der slet ikke vil blive problem med nye asylpladser. Og vi vil i forbindelse med finanslovens fremsættelse nøje kontrollere, hvad ministeren har fået gjort ved sagen i løbet af sommeren.

Det er stadig væk kun et meget lille skridt i den rigtige retning, men da der også er frihedsberøvelser i forslaget, hvor lille virkning de end vil få, kan vi naturligvis kun sige, at nu må vi medvirke til forslaget, der trækker i den rigtige retning.

Men hvordan udlændingepolitikken skal være i Danmark, ja, det vil fremgå af det forslag, som Venstre har fremsat sammen med Det Konservative Folkeparti, og som vi også skal stemme om om lidt.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Fru Birthe Rønn Hornbech siger, at det, der har været vigtigt for Venstre, har været, at det kommunale selvstyre ikke måtte sættes ud af kraft.

Jamen har fru Birthe Rønn Hornbech ikke læst det ændringsforslag, som Venstre vistnok vil lægge stemmer til her? Det indeholder jo ikke andet, end at ministeren får mulighed for præcis at sætte selvstyret ud af kraft – ikke bare over for Allerød Kommune, men nu også over for alle de andre kommuner, hvor Udlændingestyrelsen i forvejen har et center. Og ikke bare i forhold til frihedsberøvede asylsøgere, nej, også over for nytilkomne.

Og jeg vil godt spørge fru Birthe Rønn Hornbech, om fru Birthe Rønn Hornbech har læst svaret på spørgsmål 47 i Retsudvalget, som vi har fået her i går, der lyder:

»Bestemmelsen i udlændingelovens § 42 e giver således i princippet i helt særlige tilfælde mulighed for at placere et ekstra antal nytilkomne asylsøgere på et asylcenter, som styrelsen i forvejen råder over, hvis de beskrevne forudsætninger er til stede.«

Er fru Birthe Rønn Hornbech enig i, at dette ændringsforslag giver mulighed for også at placere nytilkomne asylsøgere?

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg synes ikke lige, at hr. Peter Skaarup er den rette til at begynde at censurere, om vi andre læser vores sager, møder op i Retsudvalget, og hvad der nu ellers hører til ordentligt lovgivningsarbejde. Så det vil jeg afstå fra at besvare. Og jeg skal også afstå fra at afæske hr. Peter Skaarup, hvor meget han har forstået af lovgivningsarbejdet herinde i Folketinget.

Jeg vil bare sige, at det fremgår af lovteksten, og det fremgår af bemærkningerne, at de redskaber, ministeren har, kan ministeren bruge til