

Samlet vil vi nu i Venstre stemme gult til det her lovforslag.

Vi ønsker naturligvis at få deltidsdirektivet implementeret i Danmark, men vi må beklage ministerens manglende interesse for at finde en løsning, så der kunne være bred opbakning bag det her lovforslag.

Lad mig afslutningsvis minde ministeren om, at der jo i deltidsdirektivet står, at medlemsstaterne nu opfordres til at identificere og tage hindringer af juridisk eller administrativ art op til overvejelse og fjerne disse hindringer, hvor det er hensigtsmæssigt.

Jeg vil glæde mig til at se ministerens screening af problemerne, og frem for alt vil jeg glæde mig til, at ministeren tager nogle initiativer for at fjerne eventuelle barrierer. Først og fremmest er det jo vigtigt at få taget fat på det problem, at ca. 10-12 pct. af den samlede arbejdsstyrke er underlagt begrænsninger i adgangen til deltidsarbejde og pålagt en pligt til ansættelse på fuld tid.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det overrasker mig, hvis den melding, der nu kommer, skal forstås sådan, at Venstre vil undlade at stemme til en lovimplementering, for jeg havde forstået det sådan, at vi var enige med Venstre i, at der ikke skal ske lovindgreb på overenskomstområdet via EU-lovgivning, når man i Folketingets Europaudvalg har lovet, at det ikke skulle ske.

Derfor er det en overraskende melding, hvis man lusker ud af bagdøren i denne her sag og undlader at stemme. Det må vist være en fejl.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Det underer også os i Socialdemokratiet, at Venstre indtager den stilling, hvor man kører på gult, for vi har jo set, hvordan man i Europaudvalget har givet mandat osv. til en retsakt. Mente man ikke det, man sagde med retsakten?

Fru Eva Kjer Hansen ved jo også godt, at arbejdsmarkedets parter ikke kunne blive enige. Derfor har vi været nødt til her i Folketinget at implementere. Fru Eva Kjer Hansen ved også godt, at det er sådan, at det faktisk er erstatningspådragende, hvis vi ikke implementerer de direktiver, vi har skrevet under på i EU.

Så det er lidt underligt, at Venstre her, efter at have bakket op, kører på frihjul.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V)

Til hr. Keld Albrechtsen skal jeg sige, at hvis der er nogen, der lusker i denne her sag, så er det da først og fremmest Enhedslisten.

Enhedslisten vil stemme imod den del af lovforslaget, der nu kommer til afstemning, men ikke desto mindre valgte Enhedslisten at gå sammen med regeringen i går og stemme for en sænkelse af funktionærlovens timegrænser, selv om begrundelsen var med udgangspunkt i det her deltidsdirektiv. Så hvis der var en lille smule principfasthed hos Enhedslisten, havde man indtaget en anderledes holdning i går.

Vi har sagt, at vi gerne vil have drøftet den valgte model med ministeren. Vi havde håbet, at ministeren ville være indstillet på at forhandle med Folketingets partier i denne her sag, men det har ikke været ønsket. Og derfor ridsede jeg klart nogle klare udsagn fra ministeren op, som vi nu vil fastholde ministeren på fremover.

Til hr. Carsten Hansen skal jeg sige, at det underlige i denne her sag er så sandelig ikke Venstres meldinger. Nej, det er arbejdsministerens og regeringens meldinger. Vi står selvfølgelig fuldt ud ved det mandat, som vi gav regeringen i 1997. Problemet er, at arbejdsministeren fuser med mandatet og løber langt væk fra det, der blev sagt i 1997.

Arbejdsministeren taler om, at der blev lavet en vurdering i 1997, men så har man her i foråret lavet en endelig autoritativ vurdering. Sådan fungerer mandatgivningen i Europaudvalget ikke. Vi skal kunne stole på, at det, der bliver forelagt fra en regerings side, er nogle grundige overvejelser, som regeringen så efterfølgende også vil stå ved.

Det er dybt beklageligt, at ministeren ikke har villet tage det her alvorligt, og specielt at statsministeren ikke har villet benytte lejligheden til at diskutere, hvordan mandatgivningen så også kan fungere fremover i Europaudvalget.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Når man ikke rigtig kan svare for sig, kan man jo begynde at snakke om noget andet. Det, vi vedtog i går, var en ændring af nogle timegrænser i en dansk lov. Der var en timegrænse før, den havde EU ikke fastsat, nu er der en anden timegrænse, som vi fastsatte i går, og den har EU heller ikke bestemt. Så det har ikke noget med det at gøre.