

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Tredje behandling af lovforslag nr. L 211: Forslag til lov om ændring af lov om den fri ungdomsuddannelse. (Målgruppe, skolebaseret undervisning, tilrettelæggelse af uddannelsesdele m.v.).

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).

(Fremsat 28/3 2001. Første behandling 20/4 2001. Betænkning 23/5 2001. Anden behandling 30/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 95 stemmer (S, V, KF, DF, CD, RV, KRF, Mogens Andreasen (UP) og Kim Behnke (UP)) mod 3 (EL); 9 (SF) stemte hverken for eller imod.

Anden næstformand (Henning Grove):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Tredje behandling af lovforslag nr. L 214 A: Forslag til lov om gennemførelse af deltidsdirektivet.

Af arbejdsministeren (Ove Hygum).

(Fremsat 29/3 2001. Første behandling 19/4 2001. Betænkning 23/5 2001. Anden behandling 29/5 2001. Tillægsbetænkning 29/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Eva Kjer Hansen (V):

Som allerede nævnt under andenbehandlingen er jeg meget forundret over forløbet med dette deltidsdirektiv.

Jeg finder det beklageligt, at et flertal i går har brugt EU som undskyldning for at presse en sænkning af funktionærlovens timegrænser igennem. Og det er klart, at hele det her forløb må få et efterspil.

Statsministeren er for lang tid siden blevet bedt om at komme i et samråd i Europaudvalget om mandatgivningen, efter at regeringen i den her sag er vendt på en tallerken i forhold til det oprindelige mandat, regeringen havde fået i Europaudvalget.

Til trods for statsministerens udsagn sidste onsdag om, at statsministeren skam altid glæder sig til at komme i Folketingets Europaudvalg, har statsministeren altså ikke turdet stille op inden tredjebehandlingen af dette lovforslag. Det er meget skuffende.

Jeg har nu en forventning om, at statsministeren så vil afklare situationen, før der kommer et nyt rådsmøde for arbejdsministrene i EU. Vi skulle jo nødig ende i en situation i Europaudvalget, hvor der kan være tvivl om mandatgivningen udelukkende på grund af sager som denne her.

Ellers vil vi fra Venstres side holde ministeren fast på nogle udsagn, der er kommet i forbindelse med behandlingen af det her lovforslag:

Det ene er, at ministeren sammen med Arbejdsmarkedsudvalget vil drøfte den fremtidige implementering af direktiver. Vi ser frem til ministerens initiativ og udspil i forhold til det løfte. Det er jo bare ærgerligt, at det kommer så sent. Det havde været bedre, om vi havde haft de drøftelser forud for, at ministeren vil gennemføre det her lovforslag.

Det andet, vi vil holde ministeren fast på, er, at ministeren har lovet fortsat at være åben over for at aftaleimplementere EF-direktiver på arbejdsmarkedsområdet. Det er også en vigtig melding for os.

Endelig er der det tredje, som vi vil holde ministeren fast på, nemlig at denne her model i det her lovforslag ikke er retningsgivende eller præcedensdannende for, hvordan direktiver eventuelt skal følges op med lovgivning på et senere tidspunkt. Det er også afgørende for os, at denne her model ikke kommer til at danne præcedens.

Det er jo ikke en heldig situation, vi er i, for vi står tilbage med en række organisationer på arbejdsmarkedet, som er stærkt utilfredse med denne foreslåede løsning, og som også har været til møde i Arbejdsmarkedsudvalget for at tilkendegive deres synspunkter.