

**Formanden:**

Så er det fru Anne Baastrup som ordfører.

**Anne Baastrup (SF):**

En af de største og mest centrale begivenheder, der kommer til at ske her inden for forhåbentlig ganske få år, er udvidelsen med de øst- og centraleuropæiske lande. Efter SF's opfattelse er Nicetraktaten forudsætningen for, at den her udvidelse kan finde sted. I forbindelse med udarbejdelsen af Nicetraktaten var der en lang række enkeltelementer, hvor vi i SF var bekymrede for, hvilke konsekvenser det ville få.

Da statsministeren kom tilbage fra Nice, var der en lang række partier, der skældte SF ud over, at vi ikke med det samme klappede i vores små hænder og sagde ja. Da statsministeren i den forbindelse kunne betro os i Europaudvalget, at han end ikke selv havde set den samlede tekst, synes jeg i og for sig, at det var en god og nem måde at komme ud af det på ved simpelt hen fra SF's side at sige, at vi ville se den samlede tekst.

Der var også et par partier, der sagde: Nej, nej, nej. For de vidste godt, at det, der kom til at ske, var ganske forfærdeligt.

Vi har derfor i SF grundigt gennearbejdet Nicetraktaten, og vi kan ikke se, at der er en begrundelse for at stemme nej. Vi har i SF ønsket en folkeafstemning, ikke fordi vi i og for sig mener, at der er suverænitetsafgivelse. Vi havde gerne set, at vi havde fået en uvildig undersøgelse af, hvorvidt der er suverænitetsafgivelse. Det har ikke været muligt for os at finde en jurist, der seriøst ville gå ind og komme med et bud på, at det kunne være andet end suverænitetsafgivelse. De jurister, der har udtalt sig, de jurister, der har villet udtale sig, har sagt, at det ikke handlede om suverænitetsafgivelse.

Vi mener ikke, det er klogt af regeringen at vedtage denne her traktat uden en folkeafstemning, men det forhold, at SF ikke mener, at det er klogt at vedtage denne her Nicetraktat uden en folkeafstemning, skal jo ikke betyde, at vi ikke skal stemme sådan, som vi synes vi skal, nemlig stemme ja til Nicetraktaten her i Folketinget.

Det er jo ikke ensbetydende med, at grundlovens krav om fem sjettedeles flertal derved er opfyldt, slet, slet ikke. Forudsætningen for, at grundlovens krav om fem sjettedeles flertal herinde i Folketinget opfyldes, er, at samtlige medlemmer er til stede, at clearingsaftaler er ophævet. Det vil sige, at det forhold, at SF i dag stemmer ja, ikke er ensbetydende med, at vi derved

har sagt ja til, at der sker en suverænitetsafgivelse, hvad vi i øvrigt ikke mener sker.

Så vi stemmer ja med god samvittighed, men havde gerne set en folkeafstemning.

**Formanden:**

Hr. Jann Sjursen som ordfører.

**Jann Sjursen (KRF):**

Når der om lidt skal stemmes om dansk ratifikation af Nicetraktaten, vil Kristeligt Folkepartis folketingsmedlemmer også stemme ja, trykke på ja-knappen. Det vil vi, fordi Nicetraktaten for os at se er en helt klar politisk forudsætning for at få sat udvidelsen på skinner. Vi stemmer ja, på trods af at der helt klart i Nicetraktaten er ting, som vi ikke er så voldsomt begejstrede for.

Lad mig bare her nævne ændringen af artikel 7 vedrørende demokratikontrollen. Vi er heller ikke så begejstrede for den beslutning, der blev truffet i Nice vedrørende Kommissionens sammensætning, de drøftelser, der skal finde sted, når man er oppe over de 27 kommissærer og skal til at lave et princip omkring ligelig rotation.

Men til gengæld er vi voldsomt begejstrede for, at det trods alt lykkedes med et politisk kompromis i Nice, der gør, at de central- og østeuropæiske lande kan imødeses at blive optaget i fællesskabet, kan imødeses at blive en del af det fællesskab, de så voldsomt gerne vil være med i som ligeværdige partnere. Det er det helt afgørende for Kristeligt Folkeparti, når vi skal summe op og afgøre vores stilling også i dag.

Flere ordførere har her i debatten givet udtryk for, at flertallet og flertallets politikere ikke vil en debat med befolkningen. Det mener jeg simpelt hen ikke passer. Vi deltager alle sammen i mange møder af forskellig karakter, hvor spørgsmålet om EU også bliver draget frem, fordi det faktisk optager en hel del af befolkningen. Så vi tager debatten, og vi orker debatten, og vi føler os forpligtet på den.

Men det kan godt være, at vi så ikke altid orker debatten, som den former sig her i Folketingssalen, for den kredser jo typisk om de selv samme emner både ved første-, anden- og tredjebehandlingen, og derfor mener jeg ikke, at nogen med ret kan hævde, at demokratiske processer er blevet knægtet i forbindelse med den proces, der nu i dag fører frem til tredjebehandlingen og beslutningen om en dansk ratifikation af Nicetraktaten.