

er, at det her skal diskuteres seriøst i løbet af 2002 med ikrafttræden derefter.

(Kort bemærkning).

**Lene Espersen (KF):**

Jeg er da glad for at få bekræftet, at det radikale skatteudspil ikke er det papir værd, det er skrevet på, for det er overhovedet ikke noget, man kan regne med efter et valg. Det er sådan set bare et debatudspil, for Det Radikale Venstre har bundet sig til venstrefløjen og pinsepakken, og derfor er der overhovedet ikke nogen som helst mulighed for, at Det Radikale Venstre kan blive manøvreedygtigt i 2002, hvor Folketinget kan have en helt anderledes sammensætning. Det er der ingen som helst muligheder for.

Så fik jeg ikke svar på mit andet spørgsmål omkring eksklusivaftaler. Det, som hr. Anders Samuelsen har sagt, er: Hjælper det ikke, må man forbyde de eksklusivaftaler, der tvinger visse lønmodtagere ind i bestemte fagforeninger. Er det radikal politik, eller er det ikke radikal politik? Jeg ved godt, at det ligger lidt i spørgsmålet, at en gang imellem blaftrer svaret i vinden, men det ville være dejligt med et klart svar fra Det Radikale Venstre.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg synes, timingen med hensyn til skatteudspillet er ganske glimrende. Vi regner da med et valg i 2002; det er klart.

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Jeg vil gerne vende tilbage til mit spørgsmål om vilkårene på arbejdsmarkedet. Jeg må jo konstatere, at De Radikale mener, at det er fuldstændig rimeligt, at man ikke kan uddanne sig, mens man er arbejdsløs, på dagpenge forstås, selv om man i modsætning til SU-modtageren står til rådighed for arbejdsmarkedet døgnet rundt og er parat til at gå i arbejde i samme sekund, man får et tilbud, og det gælder for øvrigt også – men det er så en servicemeddelelse – den tømmer, der f.eks. har gået på aftenseminarium, mens han arbejdede. I det øjeblik han er fyret, er han nødt til at stoppe sin uddannelse. Men det tager jeg så til efterretning.

Men så vil jeg godt spørge om sanktionssystemet, og der vil jeg godt spørge, om det også er i overensstemmelse med radikal politik, at de stadige stramninger af sanktionssystemet betyder, at systemet i dag er fuldstændig ude af trit med,

hvad der er gældende i det almindelige retssystem. Det har vi Ombudsmandens ord for, og adskillige, der har været meget aktive i den debat, har givet udtryk for det samme.

Problemet er jo, at der f.eks. er en sanktion for at komme for sent til bussen, og man dermed mister et møde i arbejdsformidlingen. For en person i dagpengeperioden er den 1 uges karantæne, mens den for en i aktivperioden simpelt hen er bortfald af selve dagpengereetten.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg vil godt sige til fru Jette Gottlieb, at nu er det selvfølgelig taknemligt at komme med enkeltksempler på, hvad der kan være af mærkværdig administration af et system, som jeg i øvrigt synes er forholdsvis generøst, og det gælder både for uddannelsesmulighederne og for støttemulighederne. Men vi er åbne i Det Radikale Venstre for at diskutere, hvordan vi indretter vores støttesystem, hvilke muligheder man har for at uddanne sig, mens man er på en eller anden form for støtte, hvad enten det er dagpenge eller anden form for bistand, det kan være kontanthjælp osv.

Vi er villige til at diskutere det og se på aktiveordningernes hensigtsmæssighed, og vi er villige til at kigge på uddannelsesmulighederne. Der er intet system, der er godt nok, kan man sige. Det kan altid gøres bedre, og vi er også villige til at kigge på det.

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Det er jo en melding, som jeg er meget glad for, for den kan jo godt forstås som værende i tråd med det, som arbejdsministeren har meldt ud, nemlig at nu skal vi virkelig se med nye øjne på aktiveringssystemet og på sanktionssystemet. Det har arbejdsministeren meddelt at han er parat til allerede her efter sommerferien. Og så opfatter jeg det som en mægtig vigtig melding, at det er De Radikale også.

Så må jeg bare sige, at så må man altså også være villig til – og der vil jeg så høre, om det også gælder De Radikale – at melde ud over for V og K, at det betyder, at der er nogle af de lidt længerevarende forlig, som man ønsker opsagt frem mod valget, for ellers er man jo bundet af utrolig mange bindinger til V og K i lige præcis de spørgsmål, som handler om aktiveringssystemet og dagpengesystemet og specielt i forhold til sanktionssystemet.