

Sagen er jo, at vi nu kan forstå, at der mellem det udspil, der var præsenteret i Børsen af Det Radikale Venstres skatteordfører, og det, der nu er blevet radikal skattepolitik, er nogle væsentlige forskelle. Det ved jeg sådan set godt.

Det, der så altså er selverkendelsen i fru Elisabeth Arnolds udtalelse nu, er, at der også vil være væsentlige forskelle mellem det, Det Radikale Venstre nu har spillet ud med, og så det, der vil blive gennemført senere. Det må jo være tæsen i det, når vi ikke kan komme det nærmere.

Sandheden er jo, at der er mange borgere i det her land, som er dybt bekymrede over, at næste gang der skal laves ændringer i skattesystemet, hvis det er den nuværende regerings partier, der skal have lod og del i en skatteomlægning igen, vil det medføre øget beskatning af borgerne: øget beskatning af boligen, øget beskatning i form af grønne afgifter, måske nye afgifter, og øget beskatning måske endda uden at personskatterne af den grund bliver sat væsentligt ned, selv om man vil kalde det en skatteomlægning.

Derfor er det da interessant at børe i det her og finde ud af, i hvilket omfang det vil være afgørende for Det Radikale Venstre at få visse punkter igennem. Man har forsøgt at spørge andre partier om det her, også fra radikal side, så er det vel ikke ulogisk, at man også forsøger at afæske Det Radikale Venstre nogle svar.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg svarer beredvilligt og grundigt, så langt talletiden tillader mig det, på hr. Kristian Thulesen Dahls spørgsmål. Hvis han ikke forstår det, behøver det ikke at være, fordi mine pædagogiske evner ikke rækker. Det kunne også være hr. Kristian Thulesen Dahls modtageapparat, der ikke var tunet helt ind på den rigtige bølgelængde.

Jeg vil blot sige, at Det Radikale Venstre har syv mandater i Folketinget. Vi gør alt, hvad vi kan for at få så meget som muligt af vores politik igennem. Vi stiller sjældent ultimative krav, men vi ender som regel med at få ganske meget af det gennemført, vi gerne vil have.

Det radikale skatteudspil er vi godt tilfredse med. Det giver selvfølgelig nogle ændringer, som hr. Kristian Thulesen Dahl nævnte, men det giver samtidig nogle ret store skattelettelser på arbejdsindkomst, og det er den vej, vi skal gå. Det anbefaler også masser af økonomiske eksperter både i og uden for landet.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Jeg synes da faktisk også, det er meget, meget svært at finde ud af, hvilken status det her såkaldte skatteudspil fra De Radikale egentlig har.

Vil det sige, at selv om der var 90 mandater her i Folketinget til at støtte det radikale skatteudspil, kunne Det Radikale Venstre ikke stemme for, fordi det radikale skatteudspil faktisk er ét, der først træder i kraft om 1½ år? Det er jo det, fru Elisabeth Arnold sagde fra talerstolen, og hvis det er det, fru Elisabeth Arnold mener, så mener jeg faktisk, at det er en meget, meget radikal politik.

Som jeg har forstået Det Radikale Venstre, er det de mennesker, der er medlem af Folketinget for Det Radikale Venstre, der fører den radikale politik, og hvordan i alverden kan den radikale folketingsgruppe allerede nu binde en kommende radikal folketingsgruppe til en bestemt skattepolitik med et bestemt indhold? Det synes jeg ikke er udtryk for det, Det Radikale Venstre normalt står for. Men det kan selvfølgelig være, at fru Elisabeth Arnold vil udspecificere, hvad tidshorisonten egentlig er for det her skattepolitiske udspil, der vel nærmere må betragtes som et debatindlæg.

Jeg vil også gerne bede fru Elisabeth Arnold svare på, om fru Elisabeth Arnold er enig med hr. Anders Samuelsen i de betragtninger, der er kommet på fagforeningsområdet, bl.a. omkring eksklusivaftaler, og hvor lang tid der kan gå, før fagforeningerne får ryddet op i deres ulovligheder, før det også bliver for meget for Det Radikale Venstre.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Det har altid været god skik og brug i Folketinget, at når vi har vedtaget en lovgivning, som har overgangsordninger, og som træder i kraft i løbet af 3-4-5 år, venter man med at ændre på dette område, indtil disse ændringer, man har vedtaget, er trådt i kraft. Således også med skattereformerne.

Pinsepakken er fuldt indfaset i 2002. Derefter, i løbet af 2002, kan vi så snakke om: Hvad skal træde i stedet for, hvad skal fortsætte, skal vi holde op med at lave skattereformer, eller skal vi yderligere ændre på skattesystemet, så det bliver tilpasset den verden, vi lever i?

Det Radikale Venstre siger ja til det sidste. Vi vil gerne diskutere, hvad der skal ske, efter at pinsepakken er fuldt indfaset. Så tidshorisonten