

de de have løst for længst. Det er jeg helt enig med fru Elisabeth Arnold i. Men det, som det handler om, er, at nogle medlemmer for det første bliver tvunget til at være medlem af en fagforening, og dernæst bliver man tvunget til at betale til Socialdemokratiet, selv om man forsøger at frasige sig det. Det vil sige, at det, der foregår, er helt i strid med loven.

Vil fru Elisabeth Arnold sørge for, at lovgivningen i det mindste bliver overholdt? Nu kan jeg forstå, at det er en sag, som man må ordne internt i fagforeningerne. Hr. Anders Samuelssens udtalelser er altså ren varm luft. Men vil fru Elisabeth Arnold så i det mindste sørge for, at den lovgivning, der er, bliver overholdt?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Om det radikale skatteudspil vil jeg sige, at det er et i god tid udsendt skatteoplæg, som skal ligge på bordet, når vi begynder at diskutere, hvad der skal efterfølge pinsepakken, som er fuldt indfaset i år 2002.

Derfor vil det selvfølgelig ikke komme på et lovprogram efter sommerferien år 2001. Det vil indgå i diskussionerne om, hvad der skal efterfølge pinsepakken, når den er færdigindfaset.

Det Radikale Venstre har ønsket at bidrage til den almindelige debat om, hvad der skal følge efter pinsepakken. Derfor ligger det der nu, og vi er glade for, at det radikale skatteudspil har mødt så meget forståelse og fået så meget ros også fra borgerlig side, fra erhvervslivets side, fra visse fagbevægelsers side. Vi er godt tilfredse med den skæbne, det har fået. Derfor er vi helt fortrøstningsfulde med hensyn til, at det vil være en væsentlig del af den skattereform, som vil efterfølge pinsepakken.

Om fagforeningerne vil jeg blot sige, at hvis fagforeningerne ikke lever op til deres ansvar, som de udmærket godt kender, vil vi selvfølgelig overveje, hvilke skridt vi videre kan tage.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er altså meget svært at blive klog på. Nu havde vi jo en debat for et års tid siden, hvor baggrunden var en forside på dagbladet Børsen, hvor hr. Samuelssen som skatteordfører var ude med nogle skattetanker. Det forsøgte vi dengang at afæske nogle svar om fra Det Radikale Venstres ordfører, men fik at vide, at det bare var sådan nogle tanker, der var gjort, så det skulle

man ikke tage for pålydende, og det stod for hr. Samuelssens egen regning.

Så kommer der et oplæg, der har den radikale gruppes velsignelse, kan vi forstå, som altså må være radikal politik. Så spørger vi, i hvilket omfang det så er et krav fra Det Radikale Venstre, at det indgår i et regeringsgrundlag og i det kommende arbejde omkring skattepolitikken, og så får man et fuldstændig undvigende svar, som overhovedet ikke går ind i kernen af det, der bliver spurgt om.

Derfor må jeg spørge fru Elisabeth Arnold, hvad meningen egentlig er. Er det ikke muligt at få at vide præcis, hvad det er for nogle dele af det radikale skatteudspil, som Det Radikale Venstre vil have skal bæres videre i forhold til et kommende regeringsudspil, regeringsgrundlag? Der må da være en vis idé omkring de her forhold. Det kan da ikke nytte noget, at man nu for andet år i træk bare vil forsøge at holde Folketinget hen med snak.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Hr. Kristian Thulesen Dahl kan ikke være i form i dag, når han kan komme med sådan nogle spørgsmål.

Det udspil, der var i Børsen for knap et år siden, er ikke det samme, som det, der nu er Det Radikales Venstres skatteudspil. Hvis hr. Kristian Thulesen Dahl havde interesseret sig lidt for detaljerne, ville han have set, at der var ganske væsentlige forskelle.

Det udspil, vi har spillet ud med her for halvanden måneds tid siden, er Det Radikale Venstres forslag til en skattereform, der skal afløse pinsepakken, når den er færdigindfaset om 1½ år. Derfor vil den jo ikke indgå i lovprogrammet efter sommerferien her, men det er da klart, at den vil indgå som et element i et nyt regeringsgrundlag, hvor Det Radikale Venstre skal deltage, og det håber vi da meget bliver muligt. Så er det klart, det vil indgå.

Selvfølgelig skal man kigge på, hvordan skattesystemet skal udvikle sig, når vi er færdige med den omlægning, vi er i gang med i øjeblikket. Det er da fuldstændig klart, det burde selv hr. Kristian Thulesen Dahl kunne forstå.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Ja, men tak for det. Jeg prøver, og jeg prøver, og jeg prøver.