

mer man så hen? Hos det lille, godtroende Radikale Venstre, så vidt man overhovedet kan.

Så lad være med den, sagt til fru Peschardt. Det var et selvmål af dimensioner, og jeg synes egentlig, at den situation, som De Radikale har rodet sig ud i, der ligger man præcis, som man selv har rettet.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Jeg havde sådan set heller ikke forventet at få svar på det, jeg spurgte om. Jeg spurgte først, hvordan fru Pia Kjærsgaard ville betale de regninger, hun lige havde stået og udskrevet heroppefra, og det svarede hun på med en eller anden fortidig historie.

Det, jeg nævnte omkring Dansk Folkeparti, er den retorik, Dansk Folkeparti har medvirket til at bibringe den danske befolkning, og den tog jeg stærkt afstand fra. Det forlangte jeg sådan set ikke noget svar på.

Så stillede jeg det tredje spørgsmål, og det tredje spørgsmål var: Er Dansk Folkeparti parat til at opfylde de konventioner, som den danske regering og også den borgerlige fløj mener at man skal opfylde?

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg synes, det bl.a. ville være en meget, meget god idé at skære ned på antallet af udlændinge, der kommer til Danmark. Derved ville der kunne spares mange penge, som kunne gå til vores egne medborgere. De 30 mia. kr., som det er gjort op til, er jeg ganske sikker på at der kunne spares mange af, hvor der ville blive penge til de områder, som vi foreslår.

Så må jeg sige med hensyn til konventionerne, at jeg stadig væk synes, det skal være sådan, at man i Danmark kan give asyl i en periode til folk, der er personlig forfulgt af forskellige årsager, sådan som vi har tilsluttet os det i flygtningekonventionen. Men jeg kan også klart tilkendegive, at f.eks. den diskussion, vi har haft omkring kriminelle asylansøgere, og hvor landets indenrigsminister siger, at dem kan man ikke bare sende ud, fordi vi er tilsluttet en eller anden konvention, tror jeg ikke der er nogen i Danmark der kan forstå. At man kommer herop og søger asyl og i den periode begår kriminalitet, og så kan man, fordi vi har tilsluttet os en eller anden konvention, siger indenrigsministeren, ikke sendes ud! Jamen sådan en konvention ville

jeg meget gerne have afprøvet, helt sikkert. Det synes jeg er en fuldstændig tosset konvention.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Fru Pia Kjærsgaard er meget, meget ked af sin manglende indflydelse i den nuværende regerings tid. Jeg synes også, det er synd, men jeg må sige, at jeg ikke er helt så ked af det som fru Pia Kjærsgaard.

Nu hører vi så, at Dansk Folkeparti vil have indflydelse. Det er interessant, for da vi havde en stor debat for 14 dage siden, sagde hr. Kristian Thulesen Dahl, at Dansk Folkeparti ingen ultimative krav havde til en borgerlig regering. Så kan man jo lige så godt stemme på Venstre, for hvis Dansk Folkeparti ingen ultimative krav har, jamen så er de jo i bund og grund bare borgerligt stemmekvæg.

Derfor vil jeg gerne spørge fru Pia Kjærsgaard: Hvilke ultimative krav om indflydelse har Dansk Folkeparti til en borgerlig regering? Hvor vil Dansk Folkeparti kræve at få noget igennem for at støtte en borgerlig regering, der fører borgerlig politik?

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Vi kunne da ikke drømme om at stille krav for at danne en borgerlig regering. Det siger da sig selv. Vi ønsker en borgerlig regering, fordi vi er ganske overbevist om, at det er dér, vi får den største parlamentariske indflydelse efterfølgende.

Men må jeg så sige til fru Pernille Blach Hansen, at med hensyn til den manglende indflydelse, vi har haft i denne her regerings periode, har der jo, så vidt jeg kan bedømme, været en ganske stor indirekte indflydelse. Man har forsøgt at udskifte indenrigsministeren tre gange alene med baggrund i, at Dansk Folkepartis opinions-tal steg på grund af det anstødelige i den udlændingepolitik, som Socialdemokratiet har ført. Der har været ganske mange tiltag i forhold til, hvordan regeringen forsøger sig på det sociale område. Jeg tror bestemt, at det skyldes vores indirekte indflydelse. Så den er der jo altså også en del af til trods for – og nu er statsministeren kommet tilbage: Velkommen hr. statsminister – at vi bliver bedømt som værende ikke stuerene og alle de andre ting, der er sagt; indflydelsen har jo været ganske stor alligevel.