

komst. Dansk Folkeparti foreslår selv, at man skal skære ned på dagpengene til de arbejdsløse.

Jeg mener, det er da en social profil. Jeg tror knap, at man kan få hr. Anders Fogh Rasmussen til at støtte det, det kan man jo så næsten håbe på han ikke vil. Men det er altså Dansk Folkepartis politik: dårligere dagpenge til de arbejdsløse, mindre hjælp til børnefamilierne og dyrere husleje for dem, der har brug for at bo i en social bolig.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Men i modsætning til Enhedslisten og i modsætning til det, som er blevet sagt heroppefra af hr. Holger K. Nielsen eksempelvis, så har vi nogle prioriteter. Og vores prioriteter er helt klart de gamle i vores samfund, ventelisterne til hospitalerne og det at få sundhedsvæsenet til at fungere.

Selvfølgelig er der da også andre grupper, som naturligt skal have del i vores sociale systemer. Og jeg vil sige med hensyn til børnefamilieydelsen: Vi har aldrig lagt skjul på, at vi synes, den skal gives til de to første børn. Sådan er det. For vi bliver jo også hele tiden spurgt om, hvor vi vil spare nogle penge, og vi synes egentlig, det er rimeligt, at den gives til to børn, og det har vi også fundet en stor forståelse for rundt omkring i landet, når vi har fremlagt vores synspunkt. Vi har endda fremsat forslag om det, så vi er helt ærlige på det punkt.

Med hensyn til støtten til pensionister, der bor i socialt boligbyggeri, har vi aldrig modsat os, at de skulle have den boligydelse, aldrig nogen sinde.

Med hensyn til dagpengesystemet kunne vi ikke tænke os at skære ned i den periode, vi går ind i. Det tror jeg allerede er nogenlunde afklaret i forhold til Venstre og De Konservative. Men målet, vil jeg sige til hr. Frank Aaen, må vel også være at få folk ud af det system i stedet for at fastholde dem i et system, hvor de ikke er ret tilfredse med at være.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Det, der bringer mig herop, er, at jeg tænker tilbage – ikke alene på ordførertalen fra Dansk Folkeparti i dag, men på talerne i det forløbne år, vi har haft her i Folketinget – på Dansk Folkepartis måde at lege med tal på. Det er Dansk Folkepartis måde at tale om de store mængder, der kommer farende.

Det er da rigtigt, at der er vanskeligheder, når man skal løse den slags opgaver. Det er da rigtigt, at der er vanskeligheder omkring integration på en række områder.

Men det, der er det afgørende, er, at når man indimellem svinger sig op i antallet 20.000, 22.000, ja, næsten 23.000, som man har gjort utallige gange undervejs, så er det simpelt hen ikke rigtigt. Man skal bare tage den blå her fra Indenrigsministeriet, det er nok.

Der er ikke nogen tendens til, at det er steget ganske voldsomt. Der kan ikke med ét ord tales for mange flere end 15.000, selv når man regner alt positivt med, alt.

Det er ikke uden, at man selvfølgelig medtager både adoptivbørn og dem, der flytter fra London og skal til København for A.P. Møller osv. Det er 5.000 i år godt og vel. Det er 5.000, der har fået behandlet deres ansøgning og har fået opholdstilladelse – fem tusinde et hundrede og et eller andet. Og så er det en række familiesammenføringer. Selv om man så siger, at alle nordiske/danske i virkeligheden er nogle, der bare har fået dansk statsborgerskab, så er det umuligt at nå op over 15.000.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Hr. Kalnæs har fuldstændig ret i, at når man beskæftiger sig med det her emne, gælder det virkelig om at holde rede på tallene, for ellers kan man komme grueligt galt af sted.

Jeg må sige til hr. Ebbe Kalnæs, at tallet for asylansøgere i år 2000 var 10.077. Antallet af familiesammenføringer var 12.514. Det er altså fra regeringens egne tal fra de her forskellige publikationer, som vi får med jævne mellemrum. Så jeg forstår ikke, hvor hr. Kalnæs får tallene fra.

Selvfølgelig er det korrekte tal, jeg kommer med her, og det er jo netop det, der er problemet, at det er det store, store antal. Det er jo derfor, at kommunerne er ved at gå grassat i øjeblikket, for de siger: Hvor skal vi gøre af folk? Det er jo derfor, man laver beboelsescontainere. Det er derfor, at vores 54-55 asylcentre har en overbelægning, som også er blevet dokumenteret her tidligere i dag. Det er på grund af det store, store tal. Jeg ved ikke, hvor hr. Kalnæs har tallene fra, men mine er altså korrekte.

Det kan vi da slås længe om, men jeg vil da meget gerne sige, at man kan slå de her tal op, og de er naturligvis helt hundrede procent korrekte.