

at Venstre i løbet af meget få minutter fik lovet 3 mia. kr. væk, så vidt jeg kunne lægge det sammen, 1,5 mia. kr. til barsel og 1,5 mia. kr. til sygehuse, og så ser jeg jo denne her ejendomsværdibeskatning sådan fortone sig meget langt ud i fremtiden. Gælder musketéreden, eller gælder den ikke?

Med hensyn til det andet svar om kommissionen: Jeg går ud fra, at det ikke er en bred kommission om menneskets livsvilkår i Danmark, vi taler om, jeg går ud fra, at det er sygehusene, vi taler om, og hvis det er det, siger jeg tak for tilbuddet, det er da en start.

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Til fru Mimi Jakobsen: Vi kan lempe skatterne, lette skatterne, når vi har pengene. Det er Venstres politik.

Så peger fru Mimi Jakobsen på, at vi sådan lige hen over en formiddag bruger 3 mia. kr., hvoraf de 1,5 mia. kr. er til sygehusene. Det er fuldstændig rigtigt, vi har afsat 1,5 mia. kr. til en saltvandsindsprøjtning til sygehusene, fordi vi mener, at det er nødvendigt at få afviklet ventelisterne. Det er bydende nødvendigt, at sundhedssektoren får tilført flere ressourcer. Det har vi finansieret i vores finanslovpølg, det valgte regeringen at stemme imod.

Med hensyn til vores barselforslag er det rigtigt, at det koster 1,4 mia. kr. Og der har vi anvist finansieringen via aktiveringsrammen. Der har vi ladet os inspirere af det radikale regeringsparti, fordi det radikale regeringsparti i deres skatteoplæg pegede på, at der kunne hentes 1,5 mia. kr. på aktiveringsrammen. Det lod vi os inspirere af. Så på den måde har vi krone for krone finansieret de udgifter, vi er kommet med.

Med hensyn til mennesket først-tænketanken er det naturligvis hensigten, at den tænketank skal tage udgangspunkt i det enkelte menneske. Frit valg: Hvordan sikrer vi, at det enkelte menneske får frit valg af offentlige ydelser? Det er det, der er indgangsvinklen.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Ved generalprøven på denne afslutningsdebat den 15. maj 2001 havde jeg jo lejlighed til at diskutere Venstres skattestop og konsekvenserne og længden heraf. Det skal jeg ikke komme så meget ind på her, for jeg konstaterede dengang, at det jo gælder i hvert fald frem til 2010, og jeg

noterer med tilfredshed i dag, at så er det måske blevet lidt mere fleksibelt endda.

Men der er et par andre områder, hvor Venstre gerne vil stoppe op, og det gælder i forhold til udviklingsbistanden. Venstre har jo sagt, at udviklingsbistanden skal fastfryses på niveauet, som det var i 1999. Det spørgsmål, som jeg så har lyst til at stille Venstres ordfører her i dag, er – inspireret af debatten sidst og varigheden af Venstres forslag, her tænker jeg altså på skattestoppet, som varer frem til 2010: Ønsker Venstre at fastfryse ulandsbistanden på 1999-niveau frem til 2010, eller hvor længe skal den fastfrysning vare?

Det spørger jeg om, fordi en fastfrysning jo reelt betyder en udhuling af ulandsbistanden, og hvis det gælder helt frem til 2010, som skattestoppet f.eks. gør, er der altså ikke mange kroner tilbage at give til de fattigste i denne verden.

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

For Venstre er det helt afgørende, at vi ikke støtter korrupte regimer rundt omkring i verden. Tag nu bare Zimbabwe, som er et programsamarbejdsland. Det synes vi er helt uacceptabelt. Vi vil ikke støtte regimer, som ikke viser en velvilje til at vise respekt for almindelige, fundamentale menneskerettigheder og en vilje til at indføre markedsøkonomi og demokrati. Det er nogle hovedprincipper i vores udviklingsbistand, som vi mener burde være gængse, også for Kristeligt Folkeparti.

Og med hensyn til, hvor længe vi ønsker at fastfryse udviklingsbistanden, har vi klart sagt, at vi ønsker, at vi får en kulegravende, kritisk analyse af effekten af dansk ulandsbistand, og først når den foreligger, ønsker vi at opretholde fastfrysningen af ulandsbistanden.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Med hensyn til Zimbabwe vil fru Ulla Tørnæs vide, at vi jo dér er forholdsvis enige. Kristeligt Folkeparti vil gerne stryge Zimbabwe af listen over programsamarbejdslande. Det sagde jeg også i et tidligere indlæg til fru Pernille Blach Hansen.

Spørgsmålet er, hvor længe ulandsbistanden skal fastfryses. Det kan godt være, at Venstre gerne vil have en kulegravning af dansk ulandspolitik, det kan man selvfølgelig have som ønske, men det, der jo må undre, er, at det er ganske få måneder siden, at dette Folketing tilslutte-