

ne kommer bagest i køen? Er det dét, Venstre kalder solidarisk politik?

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Til fru Pernille Blach Hansen vil jeg svare: Nu er det jo, fordi der er al mulig god grund til at kritisere regeringen og også statsministeren, at jeg brugte en del af min tale på lige præcis at koncentrere mig om det.

Så vil jeg sige til fru Pernille Blach Hansen: Vi kan støtte det initiativ fra Trehøje Kommune, så længe der ikke er fri og lige adgang til behandling i det danske samfund. For det er der jo ikke. Det er i dag sådan, at det alene er pengepungen, der er afgørende for, om man kan springe ventelisterne over. Det er et system, som jeg har forstået, at fru Pernille Blach Hansen lovpriser, men det gør jeg ikke. Patienterne skal have et frit valg, og pengene skal følge patienten.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Så kan jeg vel konstatere, at det nye slagnummer i Venstre bliver: Patienten følger policen. Det er jo det, Venstre her lægger op til.

Derfor vil jeg gerne have et klart svar: Hvordan kan Venstre støtte et initiativ i Trehøje, som betyder, at børnene, de ældre, de handicappede og førtidspensionisterne kommer sidst? Drop alle ideologierne, drop slagordene, bare forklar hvordan man kan støtte det.

Og den der med frit fald, frit valg, undskyld, er jo en ren tilståelsessag, men det kan vi vel vende tilbage til i den næste omgang korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Jeg bliver nødt til at spørge fru Pernille Blach Hansen: Kan fru Pernille Blach Hansen så støtte, at tidligere finansminister hr. Mogens Lykketoft indgår en overenskomst, hvor 200.000 ansatte i staten får en privat forsikringsordning, nøjagtig det samme som man har gjort i Trehøje Kommune?

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Søren Kolstrup og derefter fru Mimi Jakobsen.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Fru Ulla Tørnæs var i sin tale på et eller andet tidspunkt optaget af forholdet mellem regeringen og Enhedslisten.

Ja, vil jeg sige til fru Ulla Tørnæs, hvis regeringen virkelig skulle være kommet ind på Enhedslisten, hvis regeringen virkelig skulle lytte til Enhedslisten og indfri nogle af Enhedslistens krav, så kan jeg fortælle fru Ulla Tørnæs, at det ville indebære, at unge mennesker i det her samfund ville få en bolig, de ville få et værelse, ikke bare i København, men i alle danske storbyer.

Det ville indebære, at de arbejdsløse fik et løft. Det ville indebære, at de tvangsaktiverede fik en bedre tilværelse og blev viklet ud af den tvungne aktivering. Og det ville indebære, at alle de mennesker, der knokles ned i dagligdagen, fordi man f.eks. i den offentlige sektor hele tiden stiller krav om produktivetsforbedringer, måske ville få en lidt mildere tilværelse i hverdagen. Det var såmænd det, der ville ske.

Men så talte fru Ulla Tørnæs om mennesket, det enkelte menneske og dets valgmuligheder. Jeg synes, der var noget, fru Ulla Tørnæs glemte at fortælle i sin ordførertale, nemlig centralnervesystemet i Venstres økonomiforståelse og forhold til den offentlige sektor; udliciteringen, liberaliseringen. Kan fru Ulla Tørnæs bekræfte, at det er afgørende for Venstre at sige, at jo mere udlicitering jo bedre? Kan fru Ulla Tørnæs bekræfte, at ved den udlicitering, der især har været, har det været de lidt ældre, der især er blevet presset ud og er kommet i en tvangssituation uden valg?

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Taletiden er mere end brugt op. Så er det fru Ulla Tørnæs.

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Jamen jeg tager bestemt hatten af for den lille manøvre, som Enhedslisten foretog den 15. maj, hvor man vel roligt kan sige, at regeringen blev taget fuldstændig med bukserne nede. Jeg har også udmærket studeret den lange liste af krav, som Enhedslisten har stillet til regeringen, og som jeg antydede i mit ordførerindlæg, bliver det spændende at se, hvordan regeringen vil imødekomme de krav.

Allerede nu her i forbindelse med kommune-forhandlingerne har jeg forstået, at det for Enhedslisten er en afgørende forudsætning for at