

Undskyld, har Socialdemokratiet ikke et andet alternativ til de her ting end en analysegruppe?

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Hr. Søren Søndergaard spørger først og fremmest til sagsbehandlingstiden i asylansøgningssager.

Først og fremmest er der vel ikke grund til at fortælle det til hr. Søren Søndergaard, men så i hvert fald til papiret og til bogen, at sagsbehandlingstiden var væsentlig længere under den borgerlige regering.

Vi har faktisk i dag Europas laveste sagsbehandlingstid, men det er heller ikke godt nok for os. Vi vil gerne længere ned. Vi vil gerne have, at asylsagsbehandlingen bliver så kort og så effektiv som overhovedet muligt. Det er jo også netop derfor, at vi har sat et analysearbejde i gang.

Så kan hr. Søren Søndergaard mene, at det ikke er godt nok, at der skal gøres noget andet, men det er faktisk et udtryk for, at vi er interesserede i at tage fat i det her problem og gøre sagsbehandlingstiden noget kortere.

Vi skal bare huske på, at der også hele tiden udføres et kæmpe stykke arbejde. Det er jo ikke sådan, at der ikke sker noget. Men kan vi gøre det hurtigere, kan vi gøre det bedre, kan vi gøre det mere effektivt, så går vi selvfølgelig ind for det.

Med hensyn til asylcentre kan jeg kun tilslutte mig hr. Søren Søndergaards betragtning om, at vi p.t. har et problem, vi er nødt til at forsøge at håndtere. Det er vi enige i. Vi forsøger alt, hvad vi kan.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jo, men den lov, vi hastevedtager i morgen, er en lov, der omhandler, hvordan man kommer af med nogle relativt få kriminelle asylsøgere. Det er ikke en lov, der omhandler, hvordan man løser det generelle problem med overbelægning, markant overbelægning på asylcentre, som selvfølgelig fører til alle mulige gnidninger mellem folk, der er i en spændt situation.

Og jeg kan love for, at jeg har den opfattelse, at når sagsbehandlingstiden stiger med 50 pct. fra 1999 til 2000 – og det er altså ikke under nogen borgerlig regering – så er det for dårligt, og så burde der gøres noget umiddelbart. Ikke nu et år efter at begynde at overveje at nedsætte en analysegruppe.

Og simpelt hen fordi vi synes, at det er for ringe, ønsker vi at fremsætte et forslag til vedtagelse under denne her debat. Og det lyder sådan her:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget konstaterer:

- at ministeren på området ikke har formået at holde sagsbehandlingstiden for asylansøgere i Danmark inden for en acceptabel længde, og
 - at ministeren på området ikke har formået at sikre rimelige indkvarteringsforhold for asylansøgere i den lange ventetid,
- opfordrer Folketinget regeringen til øjeblikkeligt at tage de fornødne initiativer til at få problemet løst.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 131).

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se foran). Dette forslag indgår herefter i den videre forhandling.

Og så får fru Pernille Blach Hansen ordet for, jeg tror, den sidste bemærkning i denne ende af debatten.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Hr. Søren Søndergaard kommenterede det, vi sandsynligvis og forhåbentlig da vedtager i morgen om opstramningen over for kriminelle asylansøgere.

Det er jo netop noget, vi gør for at sikre, at vi ikke får ødelagt al anden integration, der foregår i det her samfund. Det er jo netop for at sikre, at de få ikke ødelægger alt for de mange. Det er faktisk det, der er intentionen.

Det er jo noget, der helst også skulle gavne de mange. For kommer der nogle få til Danmark med det formål at stjæle, som begår kriminalitet, som begår vold over for andre asylansøgere eller medarbejderne på asylcentre, så skaber det jo frygt og utryghed, og det gavner da bestemt heller ikke den diskussion, vi så har med kommuner om placeringen af asylcentre. De ting hænger jo også sammen.

Med hensyn til diskussionen om asylcentre og overbelægning vil jeg bare henvise til det, jeg sagde i min tale om, at tolerancen over for udsatte grupper jo helst ikke skulle stige med antallet af kilometer, de var væk fra ens egen bag-