

det var en afbalancering dengang, man begyndte på de her ting.

SF stiller sig positivt over for forslaget og håber, at vi nu kan få foretaget nogle ændringer, så forholdene bliver mere rimelige.

Peter Skaarup (DF):

I Dansk Folkeparti synes vi, det er glimrende, at Enhedslisten igen tager initiativ til en debat herinde om de rykkergebyrer, som også efter vores opfattelse er for voldsomme.

Det er jo ikke sådan, at vi mener, at folk ikke skal betale til tiden, selvfølgelig skal de det. Og de signaler, vi giver fra det offentliges side og også fra privates side, er selvfølgelig, at man skal betale sine regninger til tiden. Men der skal være måde med de gebyrer, der gives, hvis det af en eller anden grund skulle glippe. Og det må i hvert fald være sådan, at de gebyrer, som opkræves, svarer til de faktiske omkostninger, som er ved opkrævningen.

Her kan vi desværre se, at man i en række kommuner bruger dem som en ekstra indtægt. Man budgetterer faktisk med, at her er der en post, der er vældig god for kommunen, for det offentlige, for på den måde henter man nogle ekstra penge ind. Ligesom bankerne budgetterer med, at der, hvor de måske ikke er så gode til at få provisioner længere, bruger de gebyrer, finansindtægter som en slags 100 pct.s indtægter, hvor der egentlig ikke er de helt store udgifter ved at opkræve det pågældende gebyr.

Vi er helt enige med Enhedslisten i, at det er noget, Folketinget før eller siden bliver nødt til at gøre noget mere ved, end det, regeringen hidtil har lovet at den vil gøre.

Jeg kan nævne, at i f.eks. Københavns Kommune alene opererer man med et budget på 40 mio. kr. om året til det her område. Det er jo helt vildt, hvad der opkræves af gebyrer fra borgere. Hvis man får en parkeringsafgift på 450 kr., så ryger der hurtigt 250 kr. oveni, igen 250 kr. oveni og tredje gang også 250 kr. oveni. Det vil sige, at det hurtigt overstiger det oprindelige beløb, som man skulle betale til det offentlige.

Så vi ser helt klart behovet for ændringer her, og vi håber bare på, at regeringen på et eller andet tidspunkt vil rette sig ind efter det. Vi håber, at der kan blive flertal for det her forslag. Det kan ikke nå at blive færdigbehandlet her og nu, før Folketinget går på sommerferie, men så kan det forhåbentlig blive det i den kommende folketingssamling.

Frank Aaen (EL):

Jeg skal takke for en, synes jeg, ganske udmærket debat og selvfølgelig specielt takke SF, CD, og Dansk Folkeparti for deres opbakning til forslaget. Jeg vil også takke hr. Knud Erik Kirkegaard, som godt nok kom med en afvisning, men jeg synes så, at der ud over afvisningen var nogle meget gode og konstruktive bemærkninger til problemstillingen.

Det var vel i virkeligheden kun Venstres repræsentant, fru Bodil Thrane, der var rigtig modvillig over for at kigge på det her, og det undrer mig sådan set lidt. Mon ikke, når Venstre får diskuteret det i deres gruppe, at de finder ud af, at det godt kunne være, at de skulle gå lidt mere ind i debatten, end vi så her i dag.

Når jeg siger det sådan, så er det selvfølgelig, fordi jeg også mener, at der var nogle positive toner fra både Socialdemokratiet og regeringen. Det klareste tilsagn var jo at se på, om der skal gå en vis tid mellem, hvor tit kommunen må sende en rykker ud, altså hvor tit den må fylde op i kommunekassen fra de glemsomme. Man skal i hvert fald have mulighed for at vide, at man har glemt noget, før man får to rykkere. Praksis skal altså i almindelighed undersøges, og det skal undersøges, om der er urimeligheder.

De ting, der er sagt af et bredt flertal her i Folketinget, er, at det altså er noget, der skal kigges på, og derfor tror jeg også, at vi kan få et ganske konstruktivt udvalgsarbejde, hvor vi måske også skal undersøge, hvilke forskellige regler der er.

Der er regler, når det gælder el, varme og gas, der er regler, når det gælder daginstitutionerne, der er regler, når det gælder andre former for skyld til det offentlige, skatteskyld osv., og der er det særlige sæt regler, vi vedtager inden ugens udgang, vedrørende de private, hvordan de må rykke, og hvilke betingelser der er dér. Lad os prøve at få afklaret, hvad praksis er.

Vi har fået svar på ét spørgsmål, som indtil videre har belyst, at de fleste kommuner går op på det maksimale beløb, når de sender rykkere ud. Der er også nogle, der ikke gør det, og der er nogle, der faktisk ikke lægger gebyr på første rykker.

Hvad er praksis? Er der rimelig tid fra den første rykker til den næste rykker? Er der mange eksempler på, at rykkergebyrer straks er fulgt op af en retsafgift, fordi man vil sende det til inkasso, når det er gæld, der går i den retning, at man kan lave et udlæg? Ja, der er mange eksem-