

Der er jo indført skrappe muligheder, ikke bare lønindeholdelse, men tilbageholdelse, hvis man har skat til gode, hvis man har betalt for meget i skat, eller, hvis kommunen synes det, så trækker den da bare i børnechecken. Altså det er penge direkte i kassen, og det gælder jo for de hårdnakkede, dem, der ikke reagerer på, at de har glemt at betale.

Men her udskrives gebyret bare helt tilfældigt, fordi folk har forlagt et girokort, hvis de er flyttet, hvis deres bank har begået en teknisk fejl, så udskrives der helt vilkårligt regninger. Det har ikke ret meget med restanceinddrivelse at gøre. Det er kommunal finansiering på en meget asocial måde, der er på dagsordenen.

Så vil jeg godt spørge fru Bodil Thrane: Hvis nu det er sådan, at det offentlige skal have særlige inddrivelsesmuligheder, hvorfor skal det så kun gælde, når man skylder penge i daginstitutionen, men ikke, når man skylder for el og varme? Vil Venstre foreslå, at de samme gebyrregler skal indføres for el- og varmeregninger, der skal rykkes for?

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Jeg tror, jeg sagde fem kroner og nogle og tres øre lige før. Den sidste regning, jeg kan huske jeg fik personlig, var på 8,20 kr. med 250 kr. i gebyr. Det skyldtes en fejl, altså en beløbsfejl, som var sket imellem nogle revisorer. Det var oven i købet en lille leje af en grund på en havn. Så det kan bruges i mange sammenhænge, det er klart.

Men jeg vil spørge fru Bodil Thrane: Hvad med imellem første- og andenbehandlingen f.eks. at få drøftet, at man måske kunne starte med et gebyr, som nogle har været inde på, som har med omkostningerne at gøre, ligesom at få delt det op i, om der kan ligge en forglemmelse, eller om der er tale om nogle rigtige banditter, nogle rigtige slendrianer, som man i den sidste ende skal sparke til. Kunne man også graduere de her ting?

Og så en anden ting: Er fru Bodil Thrane enig med Socialdemokratiet og med ministeren om, at kommunerne jo frivilligt kan gøre, hvad de vil, når man i kommuneforhandlingerne har forudsat, at de giver den hele armen, når de kræver op?

(Kort bemærkning).

**Bodil Thrane (V):**

Altså jeg vil gerne understrege, at hvis folk tager telefonen og ringer til forvaltningen og siger, at

de har et problem, så kan de sikre sig at blive fri for alverdens gebyrer. Hvis det beror på en decideret fejl, så synes jeg, enhver kommune med respekt for sig selv bør slette et givet opkrævet gebyr, men slendrian kan man jo ikke gardere sig imod, og derfor må man betale.

Derfor synes jeg, at den aftale, man har, har været god, for det har vist sig, at man har fået virkelig mange penge i kassen i den offentlige sektor. Og de penge, der tales om at det giver, er jo alligevel ikke helt penge, der kan forrente det udestående, man har, og det tilgodehavende, man har. Derfor er der altså ikke ret meget at komme og hente her.

Så bliver jeg spurgt, om ikke de samme regler bør gælde for el og varme. Det er jo sådan en gråzone, fordi der nogle steder er private elværker og private varmeværker, og der gælder så disse regler, der gælder i det private erhvervsliv, og det kan jeg fuldt ud tilslutte mig. Så, hvis der skulle være nogle, der er i tvivl, er det jo ikke den side, vi er kede af kommer til at fylde mere her i verden.

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Hvis nu det er en fejl, at jeg ikke har fået betalt 50 kr. og skal have et rykkergebyr på 250 kr., så tror jeg nok, det dækker forrentningen af udestændet. Vi kan jo ikke have kollektive ordninger, hvor vi skal dække forrentningen af udeståender. Det er i hvert fald ikke det, vi forventer af et liberalt parti.

I det hele taget må jeg sige, at på det her punkt er jeg fuldkommen forundret over, at man er enig i, at i erhvervslivet skal de her gebyrer være efter omkostningerne, så de er rimelige. Erhvervslivet har langt dårligere mulighed for at indkræve deres tilgodehavende, og især i dag, hvor man, hvis det kommer under et vist beløb, ikke engang har retten til at køre en sag og opkræve det, osv.

Så jeg er målløs, jeg er simpelt hen målløs over Venstres holdning, over de borgerliges holdning på dette område. Det eneste, der rinder mig i hu, er vores tidligere formand for Folketinget, som engang sagde: I Danmark skifter man af og til regeringer, men sjældent politik.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jeg synes jo, at det er interessant, at Venstre vil stå fast på en politik, hvor en kommune, fordi den mangler penge i kassen, bare sådan helt vil-