

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Jeg må henholde mig til det svar, jeg allerede har givet.

Søren Søndergaard (EL):

Så må jeg spørge: Er det noget, der kun gælder for Folketingets § 20-spørgsmål, altså spørgetiden, for så kan vi da diskutere det under afslutningsdebatten i morgen?

Jeg synes jo, at det er meget interessant, at der løbende kommer sager op om, hvordan jøder i førkrigstiden blev sendt tilbage til de nazistiske udryddelseslejre, og at det vækker stor forargelse. Men når det handler om, at vi i dag – ikke for 50 år siden, men i dag – sender folk tilbage, der enten bliver fængslet eller forsvinder, når de kommer tilbage til deres lande, er det åbenbart ikke noget, man kan diskutere.

Skal det forstås på den måde, at ministeren hellere vil diskutere det i forbindelse med afslutningsdebatten i morgen, eller er det også dér forbudt at diskutere det her spørgsmål?

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2858

7) Til indenrigsministeren af:

Jette Gottlieb (EL):

»Vil ministeren beklage, at hun den 12. februar i år gav Folketinget fejlagtige og overdrevne oplysninger om antallet af asylansøgere, som i år 2000 blev sigtet for overtrædelse af straffeloven og særlovgivning?«

Jette Gottlieb (EL):

Jeg kan se to grunde til at diskutere kriminelle asylansøgere. Den ene er den reelle, nemlig hvad gør vi ved problemerne. Den anden er myterne om problemernes omfang. Og det er den sidste grund, der er anledning til det her spørgsmål.

For hvordan skal det være muligt at føre en saglig og brugbar debat her i Tinget for slet ikke at tale om en debat rundt om i landet, når ministeren giver overdrevne og urigtige oplysninger til Folketinget om omfanget af sigtede kriminelle asylansøgere, sådan som det skete i svaret på S 1426 i januar i år?

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Det, det drejer sig om i den skriftlige besvarelse, fru Jette Gottlieb henviser til, er en oplysning fra Rigspolitiet om antallet af asylansøgere, der er

sigtet for overtrædelse af straffeloven og særlovgivningen. Det tal for det samlede antal sigtede asylansøgere, der blev oplyst fra Rigspolitiet på det tidspunkt, var 2.393. Det, der så senere er sket, som bl.a. er det tal, der fremgår af lovforslaget om de kriminelle asylansøgere, er, at det samlede tal for år 2000 er 1.829.

Rigspolitiet har nemlig siden oplyst, at det fra midten af februar 2001 har været teknisk muligt at udarbejde mere retvisende statistikker over antallet af asylansøgere, der sigtes for kriminalitet. Det har betydet en korrektion af statistikken for 2000, sådan at en person, som sigtes for overtrædelse af straffeloven eller særlovgivning, ikke tæller med i statistikken flere gange. Og det, der altså er tilfældet i tallet på 2.393, er, at der er et antal, der har været talt med to gange i Rigspolitiets statistik, og det er det, der nu gør, at det retmæssige tal, vi nu har modtaget fra Rigspolitiet, er på 1.829.

Jette Gottlieb (EL):

Det vil sige, at nu forstår vi så, at det rigtige tal er 1.829. Men så vil jeg da gerne spørge ministeren, hvor længe hun har været klar over, at det, der blev svaret i januar, var fejlagtigt.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg fik ikke helt ministerens besvarelse på det spørgsmål, som fru Jette Gottlieb stillede.

Erkender ministeren, at det var fejlagtige oplysninger, der blev givet, og er det sådan, at ministeren så undskylder, at hun har givet fejlagtige oplysninger over for Folketinget?

Hele den lange redegørelse var jo sådan set interessant, men det korte af det lange er jo, at ministeren har overdrevet antallet af kriminelle asylansøgere, som er stort nok – helt enig – med mindst 400. Vi må vel få en eller anden erkendelse af og en eller anden undskyldning for, at det altså var forkert. Eller skal det bare være muligt at fylde Folketinget med urigtige oplysninger, som så bliver gentaget rundt omkring i polemikker og bliver gentaget i læserbreve, selv om de er forkerte?

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Ja, jeg har som sagt videregivet nogle oplysninger fra Rigspolitiet, som opgør antallet af sigtede asylansøgere, og det tal, der senere er givet af Rigspolitiet, efter at de teknisk har ændret deres statistikker, fremgår af lovforslag nr. L 191. Det er jo sådan, at det er en statistik, vi får fra Rigspolitiet, og de har så senere ændret den måde,