

nogen holdning til, om der foregår forfølgelser eller ej?

Nu har ministeren jo været optaget i går og i nat med forskellige stramminger af udlændinge-loven, så hun har muligvis ikke haft tid til at læse den nyeste rapport fra Amnesty International, hvor den forfølgelse jo beskrives og dokumenteres.

Det, jeg bare beder ministeren om, er at gøre klart, om regeringen mener, at der finder en forfølgelse af oppositionelle sted i Tjetjenien, som man selvfølgelig skal vurdere, når man tager stilling til konkrete asylansøgere. Eller om regeringen synes, at alt er i orden i Tjetjenien, og at det bare er helt skønt.

Når jeg spørger, er det selvfølgelig, fordi det har været umuligt at få oplyst, om der er folk fra Tjetjenien, der får asyl i Danmark. Kunne ministeren f.eks. oplyse, om der er folk fra Tjetjenien, der får asyl, og hvor mange der f.eks. har søgt?

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Jeg kan oplyse spørgeren om, at det, han faktisk spørger om, er, hvorvidt man er berettiget til asyl, og ikke om, i hvilket omfang man er forfulgt i et bestemt land. Det, det jo drejer sig om her, er, om de vilkår, der er, giver anledning til at få asyl, og jeg hverken kan eller må jeg udtale mig om, hvad det er for konkrete vilkår i et bestemt land, der kan give asyl.

Og hvad angår regeringens holdning til Tjetjenien, var der jo en stor debat med en forespørgsel til udenrigsministeren i Folketinget den 17. maj.

Søren Søndergaard (EL):

I modsætning til hr. Per Stig Møller, som godt kan finde ud af at sende et klart politisk signal, der ikke omhandler den enkelte asylsagsbehandling, men som omhandler en vurdering af situationen i Tjetjenien, kan ministeren altså ikke finde ud af det. Det er jo så beklageligt.

Men kunne ministeren så komme nærmere ind på det andet spørgsmål: Hvor mange fra Tjetjenien har søgt asyl i Danmark, og hvor mange har rent faktisk fået asyl? Eller er det sådan, at ministeriets og Udlændingestyrelsens interesse for det her område i virkeligheden er så lille, at man overhovedet ikke har udskilt, hvilke tjetjenere som har søgt asyl?

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Nu indgår det jo ikke i det spørgsmål, der blev stillet, så jeg vil opfordre spørgeren til at stille

det konkrete spørgsmål, han nu stiller her salen, sådan at han kan få et så præcist svar som muligt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2857

6) Til indenrigsministeren af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren oplyse, hvad der er sket med den østslavonske asylansøger Milenko Macura og de iranske asylansøgere Ashkan Panjeh-ighalehi, Mohammad Jawad Nikjo og Saiedreza Sirousi, efter at de danske myndigheder tvangsreturnerede dem til deres hjemland med begrundelser om, at de ikke var i risiko for personlig forfølgelse dér, og hvad har ministeren nu tænkt sig at gøre?«

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Spørgsmålet drejer sig om, hvad der er sket med en gruppe konkrete, navngivne asylansøgere, der er blevet tilbagesendt til deres lande.

Det er ikke muligt at besvare spørgsmålet inden for de rammer, der gælder for spørgsmål stillet i henhold til Folketingets forretningsordens § 20, idet besvarelsen ville indeholde fortrolige oplysninger af personfølsom karakter.

Jeg kan derfor i stedet for tilbyde at oversende en fortrolig redegørelse herom til Folketingets Retsudvalg, hvis spørgeren ønsker det.

Søren Søndergaard (EL):

Ja, det vil jeg selvfølgelig takke for.

Jeg kan bare ikke forstå, hvad det er, der har ændret sig i Folketingets forretningsorden, siden ministeren, og det er både den nuværende og den tidligere minister, svarede på de her spørgsmål i Folketingssalen. Den nuværende indenrigsminister svarede jo på det her spørgsmål, spørgsmål nr. S 1587, i folketingsåret 1999-2000 og lovede at vende tilbage til sagen, og det har ministeren ikke gjort.

Så hvis ikke ministeren kan give oplysninger om, hvordan det går med konkrete personer, som man har udvist fra Danmark med den begrundelse, at de ikke var i fare, når de kom tilbage til deres hjemland, og siden har de så siddet fængslet eller er forsvundet, så må ministeren jo oplyse, hvad det er, der har ændret sig, siden ministeren svarede sidste gang i Folketinget.