

Jeg ser ikke problemer som noget, man skal være ked af. Jeg ser i virkeligheden de opgaver foran os, som globalisering og mange andre ting giver os, som en udfordring, der er positiv at tage fat i, nøjagtig som det var positivt for 100 år siden at skabe andelsbevægelsen.

Jeg kan ikke se, at forandringer i sig selv er noget negativt. Det er positivt, at vi i et demokrati kan løse udfordringer også i fællesskab internationalt, så jeg er ikke ked af det, hr. Frank Dahlggaard kalder problemer.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2859

4) Til miljø- og energiministeren af:

Søren Kolstrup (EL):

»Hvad kan ministeren oplyse om status for regeringens bestræbelser på at forhindre brugen af pesticider i private haver?«

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Som spørgeren ved, har jeg i flere år kæmpet for et totalforbud mod anvendelse af sprøjtegifte eller sprøjtemidler i private haver, men er ikke kommet igennem med det. Desværre har EU et regelsæt, der har forhindret dette.

Derfor har jeg, som jeg meddelte det i marts måned, bedt Miljøstyrelsen om at lave en strategi. Den er færdig som lovet. Vi har overholdt tidsfristen. Den vil nu gå ud til høring. Der lægges op til stramning af lovgivningen og af instrukser. Det, strategien kort sagt går ud på, er naturligvis at sørge for, at det i praksis bliver umuligt eller næsten umuligt for private at få sprøjtemidler til private haver.

En ting er, at vi har et problem dér, hvor der er en eller anden erhvervsmæssig begrundelse, men når det drejer sig om private haver, sportspladser osv., bør vi begrænse det til et absolut minimum.

Så jeg har gjort alt det, jeg har lovet, og det har virkelig været en sag, vi har kæmpet for.

Søren Kolstrup (EL):

Jeg takker for svaret. Men jeg må jo også konstatere, at ministeren tændte et vældigt håb hos mig den 21. marts, hvor ministeren sagde, at kort efter påske og inden den her samling var overstået, ville den her sag være på plads. Jeg har jo endnu ikke set et stykke papir. Og jeg ved så ikke, om jeg kan få det udspil, ministeren har,

overbragt her i dag, for så kan vi måske i det mindste nå at se det.

Men så lyder mit næste spørgsmål: Hvornår forestiller ministeren sig så, at vi kan afslutte den her sag og få den fuldbyrdet, så vi undgår sprøjtning i haverne?

Jørn Jespersen (SF):

To ting: Det ene spørgsmål er, om ministeren i dag vil give Folketinget tilsagn om i den kommende samling at fremsætte et forslag om forbud mod brug af sprøjtemidler i private haver m.v. efter svensk model.

Det andet spørgsmål drejer sig om den utilsigtede belastning med sprøjtemidler, som findes i mange private haver, fordi de bliver brugt i landbrug, der støder tæt op til de private haver. Der har landbruget jo forpligtet sig til i Bicheludvalget at komme med en løsning på det problem.

Der er kommet et udspil, der imidlertid ikke ændrer ret meget ved den nuværende praksis, og det betyder, at haveejere, der ikke selv bruger sprøjtemidler, ufrivilligt får det ind over havehækken, fordi landmanden på marken ved siden af bruger det.

Vil ministeren være med til at kigge på de regler og sikre, at de lever op til det, der var intentionen i Bichel-udvalget?

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg lovede, at det skulle være færdigt inden sommerferien. Det er færdigt. Jeg fik et oplæg fra Miljøstyrelsen allerede i begyndelsen af denne måned, og det skal jeg nok give en kopi af til hr. Søren Kolstrup. Det vil nu blive udsendt som retningslinjer, og der vil blive tale om en normal høringsprocedure. Jeg tror, vi har fuldstændig fælles holdning til det her spørgsmål.

Til hr. Jørn Jespersen kan jeg sige, at oplægget følger de hovedlinjer, som mig bekendt også er gældende i den svenske ordning, nemlig et forslag til lov om ændring af kemikalieloven, så der bliver hjemmel til at fastsætte regler om begrænsning af salgssteder og hjemmel til at kunne stille krav om, at sprøjtemidler kun må sælges til personer, der har fået en relevant sprøjteføreruddannelse. Og så mange sprøjteføreruddannede haveejere har vi ikke i Danmark. Så det tror jeg vil være en effektiv begrænsning.

Jeg vil også meget gerne se på, om de regler, som jeg er glad for at man har fået fra landbrugets side, er effektive, når det drejer sig om utilsigtet pesticidforurening af haver og sportsplad-