

der bør løsnest lidt på betingelserne for godkendelse efter ligningslovens § 8 A.

En tværministeriel arbejdsgruppe om det private sociale initiativ har i en rapport af maj 2001 til Folketinget blandt andet foreslået en lempelse af nogle af godkendelsesbetingelserne. Det er arbejdsgruppens opfattelse, at specielt kravene til antal medlemmer i foreninger og antallet af gavgivere er en barriere for de lidt mindre foreninger inden for det frivillige sociale og sygdomsbekæmpende område.

Jeg ser i øvrigt ikke anvendelse af direkte tilskud som et modstykke til skattereglerne vedrørende almenvelgørende/almennyttige foreninger m.v., men som et supplement hertil. Der gives da også fra det offentlige side tilskud til talrige almenvelgørende/almennyttige institutioner, herunder betydelige tilskud fra tips- og lottomidlerne.

I begrundelsen for det stillede spørgsmål henvises til Tvind-sagen, hvis fond er opført på listen over godkendte institutioner. Jeg kan hertil oplyse, at Told•Skat og Politiet allerede er i gang med at undersøge Tvinds forhold. Når resultatet heraf foreligger, vil Told•Skat tage stilling til, om fondens godkendelse kan opretholdes.

Spm. nr. S 4022

Til skatteministeren (17/9 01) af:

Frank Aaen (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at sparekrav vil ramme Told og Skats indsats mod økonomisk kriminalitet, og vil ministeren i givet fald søge at afværge disse sparekrav?«

Svar (26/9 01)

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Sparekravene vil gøre det nødvendigt, at Told og Skat foretager en nøje prioritering af sin kontrolindsats. I denne prioritering vil bekæmpelse af økonomisk kriminalitet fortsat have en væsentlig vægt.

Jeg kan oplyse, at Told- og Skattestyrelsen gradvist har forøget indsatsen mod økonomisk kriminalitet. Det drejer sig bl.a. om cigaret- og

narkotikasmugling, selskabstømningsager og moms-karruselvindel.

I 2001 blev styrken, der skal beskæftige sig med egentlig økonomisk kriminalitet, hvor sagerne har et betydeligt omfang, udvidet til op mod 100 årsværk. En fastholdelse af denne indsats vil også i 2002 være meget højt prioriteret.

Spm. nr. S 4024

Til forsvarsministeren (17/9 01) af:

Frank Aaen (EL):

»Kan ministeren oplyse hvilken merpris der betales for de nye helikoptere på grund af dansk medproduktion sammenlignet med en situation, hvor der sker et køb uden et krav om medproduktion?«

Svar (24/9 01)

Forsvarsministeren (Jan Trøjborg):

Siden starten af 1960'erne har Erhvervsfremme Styrelsen krævet industrisamarbejdsaftaler med udenlandske forsvarsmaterielleverandører ud fra en erkendelse af, at handel med forsvarsmateriel ikke foregår på frie konkurrencemæssige vilkår, og fordi Danmark køber størstedelen af sit forsvarsmateriel i udlandet. Man har i den forbindelse baseret sig på Amsterdam Traktatens undtagelsesmuligheder, jf. artikel 296, i lighed med øvrige nationer.

Begrundelsen for at kræve industrisamarbejdsaftaler er ifølge Erhvervsfremme Styrelsen at finde i betalingsbalancemæssige og industripolitiske hensyn, men indeholder også en industripolitisk målsætning om, at industrisamarbejdsaftaler skal bidrage til at fremme den teknologiske udvikling og styrke virksomhedernes konkurrenceevne.

Det kan oplyses at forsvaret ikke har kendskab til en merpris for de nye helikoptere som følge af kravet om industrisamarbejdsaftaler, idet anskaffelsen alene er forhandlet på baggrund af indhentede tilbud i overensstemmelse med danske bestemmelser og regler, herunder krav om indgåelse af industrisamarbejdsaftaler.