

Begrundelse

Spørgsmålet er stillet på baggrund af Tvind-sagen, hvis fond er opført på listen, men en nærmere gennemgang af listen viser mange eksempler på foreninger m.m., hvor det ikke står indlysende klart, hvorfor de skal have offentlig støtte i form af en skattebegünstigelse.

Svar (28/9 01)

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Det cirkulære, der henvises til, er TSS-cirkulære 2001-30 af 5. september 2001 om almenvælgørende eller på anden måde almennyttige fonde, foreninger, stiftelser, institutioner m.v. samt religiøse samfund. Cirkulæret indeholder en liste over fonde, foreninger m.v., som er godkendt efter ligningslovens § 8 A (fradrag for gaver), ligningslovens § 12, stk. 3, (fradrag for løbende ydelser) eller boafgiftslovens § 3, stk 2, (boafgiftsfritagelse).

Til cirkulæret knytter sig TSS-cirkulære 1999-21 af 7. juni 1999 om retningslinjer for godkendelse af foreninger, fonde, stiftelser, institutioner m.v. efter ligningslovens § 8 A og § 12, stk. 3. Det er en grundlæggende betingelse for godkendelse efter disse bestemmelser, at foreningens m.v. formål er almennyttigt, dvs. at midlerne alene kan anvendes til støtte for en videre kreds af personer, som er i økonomisk trang eller har vanskelige økonomiske forhold, eller til et formål, som ud fra en i befolkningen almindeligt herskende opfattelse kan betragtes som nyttigt, og som kommer en vis større kreds til gode.

Med støtte i grundbetingelsen er i cirkulæret opstillet en række krav til foreningens m.v. virksomhed. Specielt vedrørende foreninger, der ønsker godkendelse efter ligningslovens § 8 A, kræves blandt andet:

1. at midlerne anvendes til fordel for en kreds af personer, der ikke geografisk eller på anden måde er begrænset til et befolkningsunderlag på under 40.000,
2. at antallet af gavgivere overstiger 150 i gennemsnit om året over en 3-årig periode,
3. at den årlige bruttoindtægt eller formuen (egenkapitalen) overstiger 150.000 kr., og
4. at antallet af kontingentbetalende medlemmer overstiger 500.

For foreninger m.v., der ønsker godkendelse efter ligningslovens §12, stk. 3, er det blandt andet en betingelse, at midlerne anvendes til:

1. humanitære formål, dvs. afhjælpning af menneskelig nød, eller
2. forskning, dvs. videnskabelig undersøgelse og granskning, eller
3. beskyttelse af naturmiljøet, dvs. bekæmpelse af vand-, luft- og jordforurening, herunder beskyttelse af truede dyre- og plantearter.

De nugældende kriterier for godkendelse efter ligningslovens § 8 A blev fastlagt i 1992. Som led i finanslovsforliget for 1992 skete der en forhøjelse af minimums- og maksimumsgrænserne for fradrag (pt. 500 kr./5.000 kr.). Forligspartierne (S, V, KF, CD, RV og KrF) anmodede samtidig Ligningsrådet om at gennemgå listen over de godkendte foreninger m.v. med henblik på en indskrænkning af denne og en opstramning af kontrollen med institutionernes regnskabsafleggelse. Dette resulterede i en opstramning af de hidtidige i praksis anvendte godkendelseskrav, herunder kravene til antal gaver. Kravet til antal gaver blev i 1992 sat til 250. Det viste sig, at en stor del af de hidtil godkendte foreninger m.v. ikke kunne opfylde gavekravet, og i 1996 blev kravet nedsat til 150.

Før opstramningen af kravene var der ca. 1.800 godkendte foreninger m.v., og pt. er der ca. 800. Ca. 50 foreninger får årligt tilbagekaldt deres godkendelse og der kommer ca. 30-40 nye til. Der er således en tendens til, at bestanden er svagt faldende.

Antallet af godkendelser efter ligningslovens § 12, stk. 3, er for tiden ca. 500, og der er for ca. 90 pct.'s vedkommende sammenfald med godkendelser efter § 8 A. Antallet af godkendelser efter boafgiftslovens § 3, stk. 2, er 44. Det lave antal skyldes, at institutioner, der allerede er godkendt efter ligningslovens § 8 A eller § 12, stk. 3, kan modtage arv afgiftsfrit, jf. boafgiftslovens § 3, stk.1, litra f.

Told • Skat har ligeledes styrket kontrollen med institutionernes regnskaber og kontrollen med at påse, om godkendelsesbetingelserne fortsat er opfyldt. Ansvar for planlægning og gennemførelse af kontrollen er i den forbindelse henlagt til én Told- og Skatteregion, Told- og Skatteregion Nærum, der samtidig er tillagt beføjelsen til som 1. instans at godkende foreninger m.v. efter de her omtalte lovbestemmelser.

På den her beskrevne baggrund er det min opfattelse, at der ikke er behov for yderligere opstramninger og derved en indskrænkning af listen over godkendte foreninger, fonde m.v. Tværtimod overvejer jeg for øjeblikket, om ikke