

»Lønbudgettet godkendes som hovedregel en gang årligt, hvor der vil blive taget højde for eventuelle personalejusteringer. Det er dog ikke udelukket, at amtet eller opholdsstedet ønsker at justere lønbudgettet inden udløbet af budgetåret, hvis der sker stor ændring i personalesammensætningen i opholdsstedet. I givet fald justeres lønbudgettet fra beslutningen om ændringen.«

Jeg har ikke yderligere bemærkninger hertil.

#### Ad spm. nr. S 3797

Fra socialministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Kaj Stillinger stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 10128, lød således:

Til socialministeren (30/8 01) af:

**Kaj Stillinger (SF):**

»Kan tilsynsmyndigheden under forudsætning af, at bestemmelserne i den gældende vejledning for opholdssteder i øvrigt overholdes, med tilbagevirkende kraft kræve, at eventuelt uudnyttet lønbudget tilbagebetales?«

#### Supplerende svar (24/9 01)

**Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):**

I mit foreløbige svar af 6. september 2001 fremgik det, at jeg ville vende tilbage med et endeligt svar, når Socialministeriet har modtaget bidrag fra Amdsrådsforeningen.

Amdsrådsforeningen har i brev af 11. september 2001 udtalt følgende:

»I den forbindelse henledes opmærksomheden på, at det ifølge vejledningen er muligt, at et opholdssted kan hensætte et beløb af overskudet, der årligt svarer til max. 5% af opholdsstedet budget. Der kan i alt hensættes 25%. Overskud på opholdsstedet, der overskrider de angivne procenter på årligt eller samlet overskud, eller ikke benyttes til aftalte formål, skal benyttes til at nedsætte opholdsbetalingen for det efterfølgende år.«

Jeg har ikke yderligere bemærkninger dertil.

#### Ad spm. nr. S 3420

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Søren Søndergaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 9816, lød således:

Til justitsministeren (3/8 01) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil ministeren indskærpe over for politiet i Sandholmlejren, at de skal forsøge at undgå at krænke asylansøgers religiøse overbevisning blandt andet ved som udgangspunkt at acceptere, at asylansøgere kan fotograferes til ID-kort med hovedbeklædning, så længe ansigtsformen, herunder pande, hage og ører er klart synlige?«

#### Supplerende svar (27/9 01)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitichefen, der har oplyst følgende:

»Optagelse af personfotografi af asylansøgere foretages med hjemmel i udlændingelovens § 40 b. Udlændingeloven indeholder ikke nærmere retningslinjer for optagelse af personfotografi.

Det følger af bekendtgørelse nr. 166 af 25. februar 1997 om pas m.v., som ændret ved bekendtgørelse nr. 704 af 19. juli 2001, § 6, stk. 2, at pasfotografiet skal være et portrætbillede i halvprofil uden hovedbeklædning. I § 6, stk. 3, er det anført, at politiet kan tillade, at ansøgeren bærer hovedbeklædning, såfremt ansøgeren af religiøse grunde anmoder herom. Af cirkulære nr. 21 af 25. februar 1997 om pas m.v., § 15, fremgår det, at tilladelse til at bære hovedbeklædning efter § 6, stk. 3, i pasbekendtgørelsen kan meddeles efter konkret vurdering, såfremt ansigtets hovedtræk tydeligt fremgår af fotografiet. Dette betyder, at ansigtets hageparti, næse, kindben, øjne og øjenbryn ikke må være tildækket, og at panden skal være afdækket i et sådant omfang, at ansigtsformen fremgår.

Ved optagelse af personfotografi af asylansøgere i medfør af udlændingelovens § 40 b følger Rigspolitichefen de nævnte bestemmelser i pasbekendtgørelsen og pascirkulæret.

I anledning af en konkret sag har Rigspolitichefen udarbejdet en intern instruks for politipersonalet i Center Sandholm, hvori det er præciseret, at politiet skal følge de ovennævnte be-