

meldte gennemsnitslønninger i en overgangsperiode.

En generel tildeling af særligt tillæg til medarbejdere på opholdssteder begrundet i opgavens tyngde ligger klart udenfor rammerne af det, man kan kalde fleksibilitet i en overgangsperiode, og det strider mod intensioenerne med ændringen af vejledningen, nemlig at aflønningen på opholdsstedsområdet skulle ligge på et niveau svarende til aflønningen på det amtskommunale døgninstitutionsområde.

Endelig bemærkes, at amtet efter godkendelse af den samlede budgettramme ikke har arbejdsgiverbeføjelser overfor ansatte i opholdssteder. Det er således opholdsstedets ansvar som arbejdsgivere, at disponere over den samlede lønsum til aflønning af medarbejdere.«

Jeg har ikke yderligere bemærkninger hertil.

Ad spm. nr. S 3795

Fra socialministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Kaj Stillingers stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 10128, lød således:

Til socialministeren (30/8 01) af:

Kaj Stilling (SF):

»Kan tilsynsmyndigheden nedsætte rammebudgettet for et opholdssted under henvisning til, at der ikke er indgået overenskomst med faglige organisationer, eller at der i øvrigt ikke kan udbetales tillæg, f.eks. pensionstillæg, medmindre det dokumenteres, at der er indgået en aftale om betaling af pensionsbidrag for den enkelte medarbejder, idet det forudsættes, at den overordnede godkendte budgettramme overholdes?«

Supplerende svar (24/9 01)

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

I mit foreløbige svar af 6. september 2001, fremgik det, at jeg ville vende tilbage med et endeligt svar, når Socialministeriet har modtaget bidrag fra Amtsrådsforeningen.

Amtsrådsforeningen har i brev af 11. september 2001 udtalt følgende:

»Det fremgår af vejledning om opholdsbetaling m.v. ved opholdssteder for børn og unge, jf.

§ 49 i lov om social service, at der ved fastsættelsen af lønbudgettet bør tages højde for, hvorvidt opholdsstedets medarbejdere har pension, enten i konsekvens af overenskomsten eller ifølge anden aftale.

Baggrunden for dette er, at der samfundsmæssigt er et ønske om, at så mange som muligt sparer op til alderspension. Der er således ikke tale om frie midler, men om bundne pensionsmidler. Derfor skal der være sikkerhed for, at midler, som afsættes til pension er bundne, og der er derfor krav om, at der skal være indgået aftale om opsparing af alderspension, enten i konsekvens af overenskomst eller ifølge anden aftale. Det er ikke tilstrækkeligt, at medarbejderen ønsker at anvende midlerne til f.eks. en kapitalpension. Hvis der ikke er indgået en pensionsaftale som forudsat i vejledningen, bør der ikke beregnes midler til pension i lønbudgettet.

Det kan i den forbindelse i øvrigt oplyses, at der ikke skelnes mellem om opholdssteder har indgået overenskomst eller ej.«

Jeg har ikke yderligere bemærkninger hertil.

Ad spm. nr. S 3796

Fra socialministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Kaj Stillingers stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 10128, lød således:

Til socialministeren (30/8 01) af:

Kaj Stilling (SF):

»Kan tilsynsmyndigheden justere lønbudgettet for et opholdssted, eventuelt med tilbagevirkende kraft, f.eks. ved midlertidig overbelægning eller ved sædvanlig forekommende vakance blandt medarbejderne?«

Supplerende svar (24/9 01)

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

I mit foreløbige svar af 6. september 2001 fremgik det, at jeg ville vende tilbage med et endeligt svar, når Socialministeriet har modtaget Amtsrådsforeningens bidrag.

Amtsrådsforeningen har i brev af 11. september 2001 udtalt følgende: