

mål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 10121, lød således:

Til justitsministeren (22/8 01) af:

Peter Skaarup (DF):

»Hvilke oplysninger kan ministeren give til belysning af urolighederne i forbindelse med Mermaid Parade lørdag den 18. august 2001 særligt med henblik på, hvorvidt det er korrekt, at Københavns Politi først reagerede ved det tredje alarmopkald og først var fremme på scenen, da TV kom til stede?«

Supplerende svar (1/10 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politidirektøren i København, der har oplyst følgende:

»Indledningsvis kan jeg oplyse, at Mermaid Parade siden 1996 har været afviklet som en årligt tilbagevendende begivenhed. Paraden har på grund af optogets størrelse givet visse trafikale problemer, men derudover har optoget ikke tidligere givet anledning til større ordensmæssige problemer.

Københavns Politi modtog den 17. maj 2001 anmeldelse af dette års demonstration, der blev afviklet den 18. august 2001 fra kl. 14.00 på den angivne rute fra Nørrebro til Rådhuspladsen. Til ledsagelse af demonstrationsoptoget havde Københavns Politi udskrevet motorcykelbetjente, der eskorterede demonstrationen fra start til slut.

Det er korrekt, at Københavns Politis Alarmcentral forud for demonstrationen den 18. august flere gange blev kontaktet om stenkast mod paraden, der var ved at samle sig. Den første anmeldelse til alarmcentralen indgik kl. 12.00, og radiooperatøren lovede anmelderen at sende en patruljevogn. Beklageligvis skete dette ikke, idet vagtlederen angiveligt på grund af en forestående demonstration på Christiansborg resolverede, at der ikke skulle sendes politipersonale til Mermaid Parade optoget. Først ved det tredje opkald kl. 13.24 blev der sendt personale til stedet.

Det er min opfattelse, at der beklageligvis er disponeret forkert i denne sag, idet der skulle have været reageret politimæssigt allerede på den første henvendelse til alarmcentralen.

Dette har arrangørerne af Mermaid Parade under et møde den 23. august 2001 med chefpolitiinspektøren modtaget en orientering om, li-

gesom der samtidig blev givet en uforbeholden undskyldning for politiets manglende reaktion.

For at forhindre gentagelser har chefpolitiinspektøren endvidere gennemgået sagen med den ansvarlige OCV (ordenspolitiets centrale vagtleder), ligesom sagen er gennemgået med samtlige OCV'ere, hvor det over for alle er blevet præciseret, at der er disponeret fejlagtigt i sagen.«

Ad spm. nr. S 3764

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Peter Skaarup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 10122, lød således:

Til justitsministeren (28/8 01) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren oplyse, hvad baggrunden for omrokeringerne i Rigspolitiets Rejsehold er, og om ministeren er enig i de planlagte nedskæringer, samt hvorledes og af hvem det arbejde, som Rigspolitiets Rejsehold tidligere har udført, vil blive foretaget?«

Supplerende svar (27/9 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg kan henvise til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. S 3667 fra medlem af Folketinget Birthe Rønn Hornbech (V).

Ad spm. nr. S 3765

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Peter Skaarup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 10122, lød således:

Til justitsministeren (28/8 01) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren redegøre for, på hvilken måde han agter at sikre, at den ekspertise, som Rigspolitiets Rejsehold har opnået i kraft af mange