

dende omstændigheder med hæfte. Begås forbrydelsen uagtsomt, er straffen bøde eller hæfte, jf. § 184, stk. 2.

Efter § 186 straffes bl.a. den, som forvolder fare for menneskers liv eller sundhed ved at til sætte vandbehandlinger, vandledninger eller vandløb sundhedsfarlige stoffer. Straffen er fængsel indtil 10 år.

Endelig er det i § 192 a fastsat, at den, der i strid med lovgivningen om våben og eksplosivstoffer indfører, tilvirker, besidder, bærer, anvender eller overdrager våben eller eksplosivstoffer, som på grund af deres særdeles farlige karakter er egnede til at forvolde betydelig skade, straffes med fængsel indtil 4 år.

De nævnte bestemmelser suppleres bl.a. af bestemmelserne i straffelovens kapitel 12 om forbrydelser mod statens selvstændighed og sikkerhed. Endvidere kan nævnes bestemmelserne i straffelovens §§ 180-181 (brandstiftelse), § 193 (forstyrrelse i driften af almindelige samfærdselsmidler), § 237 (manddrab), §§ 244-246 (vold), § 250 (hensættelse i hjælpeløs tilstand mv.), § 252 (farefremkaldelse), §§ 260-261 (ulovlig tvang og frihedsberøvelse) samt § 266 (trusler på livet) samt § 291 (hærværk).

Samtlige straffebestemmelser skal i øvrigt sammenholdes med de almindelige regler om forsøg og medvirken i straffelovens §§ 21 og 23. Efter § 21 straffes handlinger, som sigter til at fremme eller bevirke udførelsen af en forbrydelse, når denne ikke fuldbyrdes, som forsøg. Efter § 23 omfatter den for en lovovertrædelse givne straffebestemmelse alle, der ved tilskyndelse, råd eller dåd har medvirket til gerningen. Adfærd, der består i, at en person indgår aftale med en eller flere personer om udførelse af en strafbar handling, kan således straffes efter straffelovens § 23. Fuldbyrdes forbrydelsen ikke, kan der straffes for medvirken til forsøg.«

Særligt for så vidt angår spørgsmålet om medvirken anførtes under pkt. 4.3. bl.a. følgende:

»...FN-konventionen til bekæmpelse af terrorbombninger tager sigte på en forholdsvis afgrænset gruppe af lovovertrædelser af yderst alvorlig og almenfarlig karakter. En person, som forsætligt fremmer den kriminelle virksomhed eller formål hos en gruppe af personer med kendskab til gruppens generelle formål, og som dermed bidrager til en af de lovovertrædelser, der er omfattet af konventionen, må på den baggrund anses for at have forsæt til en lovovertræ-

delse, som er tilstrækkelig konkretiseret til at kunne medføre medvirkensansvar.«

Disse bemærkninger dækker bl.a. medvirken i form af finansiering af terrororganisationer.

Som det er spørgeren bekendt, besluttede regeringen straks efter terrorangrebene mod USA den 11. september 2001 at foretage en vurdering af, om dansk lovgivning er tilstrækkelig til at sikre en effektiv indsats mod terrorisme.

Det er regeringens klare holdning, at den gældende lovgivning giver et godt udgangspunkt for kampen mod terrorisme. Det er således allerede i dag strafbart at foretage eller medvirke til de handlinger, der efter almindeligt sprogbrug og internationale konventioner betegnes som terrorisme. Det er ligeledes strafbart direkte at finansiere terrorisme.

I lyset af begivenhederne den 11. september er der imidlertid anledning til nøje at overveje, på hvilke områder vi yderligere skal styrke vores lovgivning for bedre at ruste os til at imødegå de trusler, den nye sikkerhedspolitiske situation stiller os over for.

Det er baggrunden for, at jeg i min pressemeddelelse af 20. september 2001 har bebudet et omfattende lovforslag med en række initiativer mod terrorisme.

Spm. nr. S 4005

Til statsministeren (17/9 01) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Vil statsministeren omgående give justitsministeren et pålæg om at gennemgå den danske straffelov mv. med henblik på hurtigt at få fremsat de fornødne forslag, så det tydeligt af straffeloven fremgår, at enhver terrorvirksomhed samt medvirken hertil også ved finansiering af terrorvirksomhed og husning af terrorister og medhjælpere straffes med lovens højeste straf?«

Begrundelse

Jeg er meget enig med statsministeren i at der ikke skal drages forhastede konklusioner af det ulykkelige angreb på USA, på den anden side er det nødvendigt, at sikre, at der ikke er huller i dansk straffelov, og at sikre at Danmark ikke bliver tilflugtssted for terrorister. En sådan lovgivning haster, idet jeg går ud fra, at statsministeren