

uklart for spørgeren, hvilken pligt der er i relation til kursdannelsen på aktierne.

#### Svar (27/9 01)

**Justitsministeren** (Frank Jensen):

Finansministeriet har ved brev af 20. september 2001 orienteret Folketingets Finansudvalg om nedsættelsen af et udvalg om tilsyn, styring og ansvar i forhold til statslige selskaber og selvstændige offentlige virksomheder. Finansudvalget modtog i den forbindelse kopi af kommissoriet for dette udvalgsarbejde, der forventes afsluttet senest februar 2002.

Som det fremgår af kommissoriet, har udvalget bl.a. til opgave at belyse og vurdere, hvilket ansvar en minister har for udviklingen i statslige selskaber mv.

Justitsministeriet finder på den baggrund ikke på nuværende tidspunkt at burde udtale sig nærmere om det rejste spørgsmål.

Kopi af det nævnte kommissorium er sendt direkte til spørgeren.

#### Ad spm. nr. S 3704

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Tom Behnke stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 10032, lød således:

Til justitsministeren (24/8 01) af:

**Tom Behnke** (KF):

»Har ministeren fulgt med i Rigspolitiets seneste dispositioner vedrørende politiets rejsehold, og er ministeren helt sikker på, at det er hensigtsmæssige dispositioner Rigspolitietschefen har foretaget?«

#### Supplerende svar (27/9 01)

**Justitsministeren** (Frank Jensen):

Jeg kan henvise til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. S 3667 fra medlem af Folketinget Birthe Rønn Hornbech (V).

Det, Rigspolitietschefen har oplyst til denne besvarelse, giver mig ikke anledning til bemærkninger.

#### Spm. nr. S 3955

Til justitsministeren (12/9 01) af:

**Tom Behnke** (KF):

»Kan ministeren acceptere, at der er forskel fra politikreds til politikreds i forhold til opkrævning af gammel gæld for afsoningsomkostninger?«

#### Begrundelse

Spørgeren har tidligere stillet spørgsmålet i spørgsmål nr. S 3612, men ministeren svarede ikke på det centrale i spørgsmålet, nemlig hvorfor der er forskel fra politikreds til politikreds, og hvorfor borgerne bliver behandlet forskelligt, alt efter hvor de har begået deres forbrydelse for flere år siden og hvor de er bosiddende i dag. Visse politikredse undlader således helt automatisk at opkræve gammel gæld for afsoning, hvorimod andre politikredse helt automatisk opkræver gælden.

#### Svar (27/9 01)

**Justitsministeren** (Frank Jensen):

Indledningsvis henvises der til besvarelsen af 30. august 2001 af spørgsmål nr. S 3612 fra samme spørger.

Som oplyst i besvarelsen er politikredse forpligtet til at inddrive udgifter til underhold, forplejning og hjemsendelse (afsoningsomkostninger), som er påløbet før den 1. juli 1994, med mindre inddrivelse efter de foreliggende oplysninger om skyldnerens forhold, navnlig økonomiske, må anses for udelukket. Forpligtelsen er ens for samtlige politikredse. Direktoratet for Kriminalforsorgen har udarbejdet vejledende regler for politiets afgørelser vedrørende inddrivelse af sagsomkostninger.

Det skøn, der udøves af den enkelte politikreds, kan Direktoratet for Kriminalforsorgen efterprøve i de tilfælde, hvor politiets afgørelse påklages til Direktoratet. Direktoratet foretager da en vurdering af, om afgørelsen er i overens-