

Jeg kan tilføje, at Københavns politi som omtalt i min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. S 3405 fra samme spørger har truffet beslutning om at reorganisere den beskrevne dokumentationsenhed. Det vil sige, at der i Københavns politi fortsat vil være en dokumentationsenhed.

Ad spm. nr. S 3421

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Keld Albrechtsen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 9682, lød således:

Til justitsministeren (3/8 01) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Finder ministeren, at Rigspolitichefen og Statsadvokaten for København bør undersøge, om de tre politibetjentes tilsidesættelse af instruksen bør få videre konsekvenser, og om sagen bør have konsekvenser for de ledelsesansvarlige i Københavns Politi?«

Supplerende svar (27/9 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Statsadvokaterne fører efter retsplejelovens § 101, stk. 2, tilsyn med politimestrenes behandling af straffesager og behandler klager over afgørelser truffet af politimestrene vedrørende strafforfølgning. Statsadvokaterne behandler endvidere klager over politipersonalet og straffesager mod politipersonale efter de regler, der i retsplejelovens kapitel 93 b-d er fastsat for politiklagenævnens ordningen.

Jeg er bekendt med, at Statsadvokaten for København, Frederiksberg og Tårnby har anmodet Københavns politi om en orientering om den af spørgeren omtalte sag. Jeg har derfor også tilsendt statsadvokaten kopi af min besvarelse af dette og de øvrige spørgsmål, som spørgeren har stillet om sagen.

Jeg har på tilsvarende vis orienteret Rigspolitichefen om besvarelsen.

Ad spm. nr. S 3425

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Keld Albrechtsen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 9682, lød således:

Til justitsministeren (3/8 01) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan ministeren oplyse, hvorfor der kan gå flere måneder, uden at ledelsen af Københavns Politi reagerer og sender politiledelsen i Malmø en redegørelse for, hvorfor og hvordan de tre politibetjente kan operere i Malmø i forbindelse med EU-demonstrationerne?«

Supplerende svar (27/9 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

I sin begrundelse for spørgsmålet har spørgeren henvist til en henvendelse, som politikommisær Bertil Månsson fra Malmø politi ifølge avisomtale skulle have rettet til Københavns politis ledelse.

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet indhentet en udtalelse fra Politidirektøren i København, der har oplyst følgende:

»Svensk politi har på intet tidspunkt anmodet Københavns politis ledelse om en redegørelse om episoden i Malmø. Heller ikke til medarbejdere i Københavns politi i øvrigt er der efter det oplyste indgået en sådan anmodning.

En politikommisær i Københavns politis regionsafdeling har oplyst, at han i forbindelse med sit stadige samarbejde med politikommisær Bertil Månsson, Malmø politi, om de beredskabsmæssige forhold på Øresundsbroen, ved to lejligheder også har drøftet hændelserne i Malmø.

Ifølge det oplyste har der imidlertid heller ikke over for ham i den forbindelse været udtrykt ønske om en redegørelse. Bertil Månsson havde af politikommisæren i regionsafdelingen – der kun ved den anden samtale og i øvrigt kun meget sporadisk havde kendskab til episoden – fået bekræftet, at de omhandlede danske politifolk var i Malmø. Bertil Månsson blev klart og utvetydigt – hvilket blandt andet fremgår af en intern mail af 14. maj 2001 – henvist til at rette henvendelse til navngivne personer i Køben-