

**Svar (18/9 01)****Sundhedsministeren (Arne Rolighed):**

På baggrund af begrundelsen for spørgsmålet går jeg ud fra, at spørgeren sigter til undersøgelsen »Zoneterapiens Effekt på Skrigeture hos Spædbørn,« som er gennemført af zoneterapeut og børnelæge Olav Bennedbæk. På baggrund af resultaterne fra denne undersøgelse ønskes gennemført en større og dermed mere sikker undersøgelse af zoneterapiens virkning på kolik.

Indledningsvis skal jeg slå fast, at dokumentation af behandling er et kerneprincip i det danske sundhedsvæsen, og jeg finder det overordentlig vigtigt, at nye, »alternative« behandlingsformer gøres til genstand for en efterprøvelse, så vi kan se, om de virker – og på hvad. Jeg kan i den forbindelse oplyse, at Sundhedsstyrelsens Råd vedrørende Alternativ Behandling anbefalede gennemførelsen af den oprindelige undersøgelse.

Som bekendt har Sundhedsministeriet oprettet Videns- og Forskningscenter for Alternativ Behandling i Århus. En af centerets hovedopgaver er netop at yde støtte til forskningsprojekter vedrørende alternative behandlingsmetoder på grundlag af en faglig vurdering og prioritering af indsatsområder. Jeg vil derfor opfordre til, at man sender en ansøgning og projektbeskrivelse til centeret, der uddeler støtte til forskningsprojekter to gange årligt.

**Ad spm. nr. S 3097**

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Peter Skaarup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 9642, lød således:

Til justitsministeren (26/6 01) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Finder ministeren, på baggrund af en artikel i Lolland Falsters Folketidende den 7. juni 2001, at afskedigelsen af en lærer på Krumssøskolen i Søllested som en reaktion på, at denne vidnede mod nævnte skoles leder, er acceptabel og hvilke initiativer vil ministeren i modsat fald foretage for at forhindre og modvirke efterfølgende tilfælde?«

**Supplerende svar (7/9 01)****Justitsministeren (Frank Jensen):**

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet indhentet en udtalelse fra Undervisningsministeriet, som har modtaget en redegørelse om sagen (samt en række bilag) fra Krumssø Fri- og Kostskole.

I Undervisningsministeriets udtalelse er anført følgende:

»Det fremgår af bortvisningsskrivelsen af 18. maj 2001 og af skolens redegørelse af 7. august 2001, at bortvisningen af læreren skyldtes flere forhold. Det forhold, der i den forbindelse vejedest tungest, var, at læreren efter skolens opfattelse havde tilsidesat sin loyalitetsforpligtelse og sin tavshedspligt over for skolen, hvilket kom frem under vidneafhøringerne ved retsmødet den 10. maj 2001 i straffesagen mod skolens leder.

Ifølge skolen blev læreren ikke bortvist som følge af, at hun afgav vidneudsagn i retssagen mod skolens leder, men fordi der under retssagen fremkom oplysninger om, at læreren havde optrådt illoyalt over for skolen i forhold, der ikke angik straffesagens emne.

Det fremgår endvidere af sagen, herunder skolens redegørelse af 7. august 2001, at det forligsnævn, der har behandlet sagen, har fundet, at der ikke var grundlag for at bortvise læreren, men at der var grundlag for afskedigelse af læreren.

Det bemærkes i den forbindelse, at bortvisnings-/afskedigelsessagen fortsat er under fagretlig behandling, og at Undervisningsministeriet ikke kan intervenere i en fagretlig sag.«

**Ad spm. nr. S 3347**

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Peter Skaarup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 9804, lød således:

Til justitsministeren (23/7 01) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke organisationer, foreninger og lignende, hvori personer, der har været idømt samfundstjeneste, har fungeret?«