

**Svar (12/9 01)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, som har oplyst følgende:

»Det skal præciseres, at det er Energistyrelsen, der er myndighed for afgørelser af ansøgninger om opstilling af elproduktionsanlæg på havet, jf. elforsyningslovens § 16, stk. 1, idet miljø- og energiministerens beføjelse er delegeret til Energistyrelsen ved § 1, nr. 8-11, i bekendtgørelse nr. 1194 af 29. december 1999 om delegation af opgaver til Energistyrelsen i medfør af elforsyningsloven m.v.

Der er i samarbejde med Nordjyllands Amt gennemført en VVM-procedure for det samlede projekt. Sagen er endnu ikke endelig afgjort. Det kan oplyses, at der ved sagens afgørelse blandt andet skal foretages en afvejning mellem på den ene side særligt hensynet til det nære visuelle miljø og den støjmæssige belastning, som projektet kan forventes at afstedkomme, og på den anden side Danmarks energipolitiske målsætninger.«

**Spm. nr. S 3829**

Til miljø- og energiministeren (31/8 01) af:

**Aase D. Madsen (DF):**

»Vil ministeren redegøre for, om det er korrekt, hvis en bygherre ønsker at opstille vindmøller i kystnært vand, at det er retningslinjerne for VVM-proceduren for elproduktionsanlæg på havet, der er gældende, og at det dermed er bygherren selv, der udarbejder VVM-redegørelsen, og finder ministeren, at denne procedure er tilfredsstillende blandt andet med hensyn til bygherrens habilitet og økonomiske interesse i at få gennemført vindmølleprojektet på kystnære, vindgode områder?«

**Svar (12/9 01)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
Det er korrekt, at det er retningslinjerne for VVM-proceduren for elproduktionsanlæg på havet, der er gældende i kystnært vand.

Indholdsmæssigt er planlægningsproceduren for vindmøller på land og til havs ens. Den eneste forskel på myndighedsbehandling i for-

bindelse med planlægningsproceduren i forhold til landmøller er, at der for havmøller først sker en myndighedsbehandling af VVM-redegørelsen efter den offentlige fremlæggelse. Derfor mener jeg ikke, at der er særskilte problemer forbundet med bygherres habilitet eller økonomiske interesse for havvindmølleprojekter.

**Spm. nr. S 3830**

Til miljø- og energiministeren (31/8 01) af:

**Aase D. Madsen (DF):**

»Vil ministeren oplyse, om den tilladelse til Jysk Vindkraft A/S, som Energistyrelsen meddelte Jysk Vindkraft den 16. februar 2000 til at foretage forundersøgelser i forbindelse med en vindmøllepark dels på Grenaa Havns moler og dels i vandet ud for havnen, har medført, at vindmølleprojektet er blevet principgodkendt af Energistyrelsen, og således nu kan gennemføres?«

**Svar (12/9 01)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, som har oplyst følgende:

»Der blev den 16. februar 2000 givet tilladelse til at foretage forundersøgelser i forbindelse med en havvindmøllepark ved Grenaa Havn. Det betyder ikke, at der er taget endelig stilling til projektets realisering. Det er således først, når der foreligger VVM-materiale med tilhørende høringssvar, at der vil kunne tages stilling til et projekts realisering. Det kan endvidere oplyses, at Energistyrelsen endnu ikke har afgjort den konkrete sag.«

**Spm. nr. S 3831**

Til miljø- og energiministeren (31/8 01) af:

**Aase D. Madsen (DF):**

»Vil ministeren oplyse, om det er korrekt, at man ved eventuelt at lade vindmøllearealerne ved Overgaard, Mariager, oversvømme med fjordvand, kunne opnå, at vindmølleparken ændrer status til havvindmøller i planlovens forstand, og finder ministeren det acceptabelt, at