

Jeg vil vende tilbage, når Sundhedsstyrelsens udtalelse foreligger.

### Spm. nr. S 3783

Til sundhedsministeren (29/8 01) af:

**Jens Hald Madsen (V):**

»Hvilke undersøgelser ligger til grund for Sundhedsstyrelsens påstand om, at der er risiko for omsorgssvigt af søskende til handicappede børn, der genoptrænes efter Domanmetoden, og vil ministeren fremlægge dokumentation for denne påstand?«

### Begrundelse

Der er allerede offentlige instanser (et amt), der har viderebragt Sundhedsstyrelsens advarsel mod Domanmetoden. Derfor finder spørgeren det meget vigtigt, at Sundhedsstyrelsens påstand dokumenteres, da den står i skærende kontrast til det familierne selv fortæller.

### Svar (5/9 01)

**Sundhedsministeren (Arne Rolighed):**

Jeg har til brug for min besvarelse anmodet Sundhedsstyrelsen om en udtalelse.

Jeg vil vende tilbage, når Sundhedsstyrelsens udtalelse foreligger.

### Spm. nr. S 3726

Til statsministeren (24/8 01) af:

**Aase D. Madsen (DF):**

»Er statsministeren enig i den prioritering, en stor del af landets kommuner foretager ved anvisning af almene familieboliger til boligsøgende i akut bolignød, når mange kommuner giver flygtninge en 1. eller 2. prioritering, og det samtidig betyder en nedprioritering af eksempel ældre og personer med handicap til en 5. eller 6. plads i prioriteringsrækkefølgen?«

### Begrundelse

Ovennævnte kommunale praksis i forbindelse med boliganvisningsprioritering fremgår af Den Sociale Ankestyrelsens rapport »Kommunernes husvildeforpligtelse og anvisningsretten til almene boliger«, juli 2001.

Det fremgår tillige, at kommunernes prioriteringspraksis – der sætter flygtninge med akut boligbehov før andre grupper med samme akutte behov som for eksempel ældre, familie med børn, hjemløse, personer med handicap, enlige uden børn og personer, der på grund af skilsmisse mangler en bolig. Det fremgår af rapporten, at dette vil have en mere markant tendens i de kommende år. Det begrundes med, at anvisningsretten i høj grad anvendes til at imødekomme den flygtningekvote, kommunerne er pålagt.

Spørgeren finder det dybt foruroligende, at det stadig stigende antal flygtninge på denne måde beslaglægger en større og større andel af de boliger, der er akut behov for, og som der i forvejen er utrolig lange ventelister til. Spørgeren finder det tillige totalt uacceptabelt, at der på denne måde finder en statsanerkendt diskriminering sted mod landets egne borgere. Det er derfor vigtigt at få oplyst, om statsministeren overordnet kan godkende kommunernes praksis på boliganvisningsområdet.

### Svar (12/9 01)

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for by- og boligministeren, som har oplyst følgende:

»Det er kommunalbestyrelsen i den enkelte kommune, der kan træffe beslutning om, hvordan anvisningsretten til ledige almene boliger skal anvendes og efter hvilken prioritering, der anvises ledige boliger. Der er tale om en konkret vurdering af det enkelte menneskes situation og behov for en bolig.

De gældende regler for udlejning og anvisning af almene boliger giver ikke flygtninge en ret til en almen bolig forud for andre. Reglerne i integrationsloven pålægger alene kommunerne en forpligtelse til inden for 3 måneder at anviser en bolig til de flygtninge, der er omfattet af loven, og som Udlændingestyrelsen har visiteret til kommunerne.

Ud fra rapporten om kommunernes husvildeforpligtelse og anvisningsretten til almene