

foreliggende oplysninger om de enkelte strukturer/felter. Oplysninger kan eksempelvis være indeholdt i udbygningsplaner fremsendt af olieselskaberne og i de opgørelser, som olieselskaberne årligt fremsender, og som indeholder deres vurdering af reserverne i de enkelte felter.

På baggrund af alle de foreliggende oplysninger om de enkelte strukturer/felter beslutter Energistyrelsen, om der er behov for at foretage nye vurderinger for de enkelte strukturer/felter. Ved iværksættelse af nye vurderinger kan der trækkes på konsulenter og uafhængige institutioner, herunder GEUS. Således har GEUS på anmodning fra Energistyrelsen gennem årene gennemført flere omfattende kortlægningsopgaver. Det kan ikke på forhånd fastlægges, hvilken vægt uafhængige vurderinger får. Der må tages stilling fra gang til gang, idet en lang række faktorer kan have indflydelse på vurderingerne og de efterfølgende resultater.«

#### Spm. nr. S 3917

Til miljø- og energiministeren (10/9 01) af:

**Søren Kolstrup (EL):**

»Kan ministeren bekræfte, at der hos institutionen GEUS løbende indberettes og samles store mængder data, der kan danne basis for en af koncessionshaverne uafhængig vurdering af oliereserverne og mulighederne for udvinding heraf, men at der ikke hos GEUS er tilstrækkelige ressourcer til, at disse data analyseres med henblik på at kunne levere en sådan uafhængig vurdering, og i bekræftende fald oplyse, hvor store ekstra ressourcer GEUS skal have tilført for at løse denne opgave?«

#### Begrundelse

Etableringen af en stærk og veludrustet offentlig institution, der besidder en fuldt opdateret viden og indsigt i Nordsøens olie- og gaspotentialer er helt afgørende for, at Folketinget og myndighederne kan træffe de samfundsmæssigt rigtige beslutninger for den videre Nordsø-politik. Såfremt hele den basale viden omkring olie- og gasreserver og udnyttelsesmulighederne af de enorme samfundsværdier på Nordsøens bund centraliseres hos nogle få multinationale selskaber, som tilmed selv står for udvindingen, er der

overhængende risiko for manglende information og misinformation, som kan føre til at der træffes forkerte beslutninger hos politikerne. Eneste sikring mod dette er, at der etableres et stærkt offentligt organ, som kan sikre uvildige informationer til samfundet om mulighederne. Ifølge spørgerens vurdering fungerer GEUS i dag som den institution, der vil være i stand til at kunne levere den her efterspurgte uvildige information, da der hos GEUS allerede i dag samles den nødvendige information, der kan danne baggrund for en uvildig vurdering af mulighederne, men at disse data ikke udnyttes hertil af ressourcemæssige årsager, hvilket ligger til grund for spørgsmålet.

#### Svar (18/9 01)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Efter bestemmelserne i undergrundsloven samler GEUS og Energistyrelsen alle foreliggende oplysninger om Danmarks undergrund. På den baggrund indsender alle de olieselskaber, der har tilladelse til efterforskning og produktion af olie og gas i Danmark, en lang række prøver og data til GEUS og Energistyrelsen. Der er gennem årene derfor samlet en meget omfattende mængde data om den danske undergrund hos myndighederne. På baggrund af disse data og den løbende opfølgning på aktiviteterne vedrørende efterforskning, udbygning og produktion har Energistyrelsen og GEUS en meget omfattende viden og indsigt i Nordsøens olie- og gaspotentialer.

I forbindelse med behandling af ansøgninger om tilladelse til udbygning af felter gennemgår myndighederne kritisk de fremsendte planer med tilhørende tolkninger og kortlægninger. I det omfang, der skønnes behov for myndighedernes selvstændige vurderinger, iværksættes de nødvendige arbejder på baggrund af de data, som allerede er i myndighedernes besiddelse.

Formålet med Energistyrelsens og GEUS' arbejde er at sikre, at efterforskning og indvinding af olie og naturgas finder sted på en forsvarlig og hensigtsmæssig måde, og således at spild af råstoffer undgås, som anført i undergrundsloven.

Som tilsynsmyndighed iværksætter Energistyrelsen ikke en dublering af olieselskabernes arbejde, men forholder sig kritisk til de modtagne vurderinger, og foretager kontroller på basis af stikprøver. En fuldstændig dublering af det