

der ønsker at træne deres børn efter den såkaldte Domanmetode, mens Odense Kommune afviser at yde støtte med den begrundelse, at der ikke er hjemmel til det i lov om social service.

### Svar (4/9 01)

**Socialministeren** (Henrik Dam Kristensen): Jeg er bekendt med, at der er forskellig praksis fra kommune til kommune af vedrørende støtte efter servicelovens §§ 28 og 29 til forældre, som ønsker at behandle og træne deres børn efter DOMAN-metoden.

Som jeg er orienteret, bunder usikkerheden blandt andet i, at metoden indeholder et vist mål af behandling, og at udgifter til behandling herunder sansemotorisk træning ikke kan dækkes efter § 28.

Det er Socialministeriets opfattelse, at der gælder de samme betingelse for at opnå ydelser efter servicelovens §§ 28 og 29 for forældre, der træner deres børn efter DOMAN-metoden som for andre forældre til børn med handicap eller alvorlig sygdom.

For at opnå støtte efter § 28 skal der være tale om børn med »betydeligt og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller indgribende kroniske eller langvarige lidelser« under 18 år, som forsørges i hjemmet. Der skal derudover være tale om *nødvendige, merudgifter* ved forsørgelsen.

Som udgangspunkt er målgruppen for ydelser efter § 29 de samme familier, som er målgruppen for § 28. Det er dog en yderligere betingelse for at opnå støtte efter § 29, at det er en naturlig følge af den nedsatte funktionsevne eller lidelse, at barnet/den unge passes i hjemmet af forældrene.

Den konkrete vurdering af, om betingelserne for at opnå støtte efter §§ 28 og 29 er opfyldt, foretages af kommunen.

Socialministeriets vejledning om sociale tilbud til børn og unge med handicap giver en vejledende – men ikke udtømmende – opremsning af, hvilke konkrete merudgifter, der kan dækkes efter § 28. Det fremgår af vejledningens pkt. 85, at der ikke kan ydes støtte til behandling herunder sansemotorisk træning.

Med denne begrænsning er der dog som tidligere nævnt ikke efter Socialministeriets opfattelse noget til hinder for, at en kommune efter en konkret vurdering kan yde støtte efter servicelo-

vens §§ 28 og 29 til forældre, der behandler og træner deres børn efter DOMAN-metoden.

Kommunen er dog ikke forpligtet til at yde støtte efter §§ 28 og 29, hvis kommunen – så vidt muligt i samarbejde med forældrene – vurderer, at barnets eller den unges behov bedre varetages i fx et specialdagtilbud eller ved andre former for støtte.

Socialministeriet har den 6. august 2001 besvaret en henvendelse fra Hvidovre Kommune om spørgsmål i forhold til DOMAN-metoden, som vedlægges til orientering. (Ikke optrykt her).

### Ad spm. nr. S 3334

Fra trafikministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Klaus Kjær stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 9588, lød således:

Til trafikministeren (20/7 01) af:

**Klaus Kjær** (DF):

»Vil ministeren iværksætte procedurer, så også udlændinge fra ikke-nordiske lande opkræves fartbøder, når de går i politiets fotofartfælder?«

### Supplerende svar (4/9 01)

**Trafikministeren** (Jacob Buksti.):

Jeg har i brev af 25. juli 2001 til Folketingets Lov- og Parlamentssekretariat tilkendegivet, at jeg ville besvare spørgsmålet, når der forelå en udtalelse fra Justitsministeriet.

Justitsministeriets udtalelse er nu modtaget, og heraf fremgår følgende:

»Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Rigspolitichefen, hvortil der henvises.

»Udenlandske køretøjer bliver standset på lige fod med danske køretøjer i forbindelse med politiets færdselsovervågning. Føreren kan vedtage og betale bøden på stedet. Er såvel føreren som køretøjet hjemmehørende i udlandet, kan køretøjet endvidere tilbageholdes af politiet, indtil forskyldte bøder m.v. er betalt, jf. færdselslovens § 120.

Ved hastighedsovertrædelser konstateret i forbindelse med den automatiske hastigheds-