

Regeringens forhandlingsposition er endnu ikke fastlagt, men der vil bl. a. blive taget udgangspunkt i de temaer, som Danmark i foråret 2001 fik indarbejdet i 6. miljøhandlingsprogram.

Disse temaer vedrører især en generel reduktion af pesticidanvendelsen samt substitutionsprincippet.

For at få den generelle reduktion af pesticidanvendelsen indbygget i direktivet vil regeringen arbejde for en udfyldning af de vage, elastiske bestemmelser om integreret bekæmpelse i direktivet om plantebeskyttelsesmidler.

Såfremt det lykkes at få udbygget og præciseret bestemmelsen om integreret bekæmpelse i direktivet samtidigt med, at substitutionsprincippet kommer ind i direktivet – som det er tilfældet i biociddirektivet – vil der være et særdeles godt grundlag for at få nedbragt pesticidanvendelsen og –belastningen ikke bare i Danmark, men også på europæisk plan.

For så vidt angår inddragelse af udvalget i forbindelse med meddelelse af dispensationer kan jeg henholde mig til det der fremgår af lovbetragtningerne til forbudsproceduren for pesticider, hvorefter der sker en orientering af udvalget før der træffes en afgørelse om forbud.

I det materiale der oversendes til udvalget, og som har været forelagt Bekæmpelsesmiddelrådet er det i et notat om de dyrkningsmæssige konsekvenser af et forbud anført, hvor der evt. vil kunne være behov for dispensationer. Bekæmpelsesmiddelrådets udtalelse om dette er tillige vedlagt. Endelig omtales evt. dyrkningsmæssige konsekvenser i det oversigtsnotat som er vedlagt når sagen oversendes til udvalget. Udvalget orienteres således allerede nu i et vist omfang om, hvor der kan være behov for at meddele dispensationer.

I øvrigt henvises til min besvarelse af spørgsmål S 3862.

Spm. nr. S 3922

Til miljø- og energiministeren (10/9 01) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Kan det dokumenteres, at Danmark opfylder Biodiversitetskonventionens målsætninger og forpligtelser?«

Svar (19/9 01)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Biodiversitetskonventionen fra 1992 er en rammekonvention som omfatter beskyttelse og bæredygtig udnyttelse af den biologiske mangfoldighed på alle niveauer. Konventionen har således i modsætning til tidligere mere specifikke naturbeskyttelseskonventioner en helhedsorienteret og udviklingsorienteret karakter. Konventionens enkelte bestemmelser om bevarelse af biodiversiteten er derfor ofte forholdsvis bredt formuleret, og det overlades i vidt omfang til de enkelte lande at vurdere hvorledes bestemmelserne skal udmøntes nationalt.

Konventionens karakter indebærer endvidere at partskonferencerne forudsættes at udfylde de enkelte forpligtelser gennem beslutninger og protokoller m.v. Cartagena-protokollen om biosikkerhed er et eksempel på en sådan konkretisering.

På baggrund af ovenstående kan det ikke ud fra en juridisk bedømmelse fastslås præcist om de enkelte lande opfylder deres forpligtelser efter konventionen eller ej. Det afgørende er om de løbende loyalt forsøger at leve op til konventionens mål og intentioner.

I Danmark har vi med den naturpolitik der er ført igennem mange år, efter min mening et godt udgangspunkt for arbejdet med at leve op til konventionen. På den baggrund og i overensstemmelse med konventionen udarbejdede Miljø- og Energiministeriet i 1995 en strategi for det videre arbejde med bevarelse af den biologiske mangfoldighed i Danmark. Senest nedsatte regeringen i år 2000 det såkaldte Wilhjelmudvalg under ledelse af tidligere industriminister Niels Wilhjelm til at udarbejde en rapport som grundlag for en egentlig national handlingsplan for biologisk mangfoldighed og naturbeskyttelse. Rapporten blev offentliggjort i august 2001.

Spm. nr. S 3923

Til miljø- og energiministeren (10/9 01) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Kan Brasiliens planer om at fælde halvdelen af Amazonas regnskov bringes op under Biodiversitetskonventionen eller andre internationale natur- og miljøaftaler?«