

hvervsdrivende«, så mister den fratrådte ægtefælle dagpengeretten. Hvis de samme arbejdsområder derimod var overgået til en anden, specialiseret ansat, så havde den fratrådte ægtefælle haft ret til dagpenge. Dette virker ulogisk i en tid, hvor flere og flere virksomheder vælger at outsource flere dele af administration m.v.

Svar (7/9 01)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Efter gældende regler kan en ægtefælle anses for udtrådt af virksomheden, hvis ægtefællens arbejdsfunktioner bortfalder som følge af f.eks. delvis lukning eller en varig driftsomlægning.

I det omfang den medarbejdende ægtefælles arbejdsfunktioner kan afgrænses til den del af virksomhedens opgaver, der omfattes af en varig driftsomlægning, vil ægtefællens arbejdsophør kunne godkendes som ægtefælleudtræden efter arbejdsløshedsforsikringsloven.

For mindre virksomheder – som erfaringsmæssigt oftest oplever problemer med ophørsreglerne – er der endvidere adgang til ægtefælleudtræden, hvis omsætningen i virksomheden falder.

Jeg er derfor ikke enig med spørgeren om gengivelsen af gældende regler.

Spm. nr. S 3738

Til arbejdsministeren (27/8 01) af:

Kristian Jensen (V):

»Hvorfor er der lagt en skillelinie mellem at overdrage eksisterende opgaver fra en fratrådt medhjælpende ægtefælle, der har svært ved at overkomme de eksisterende opgaver, og så til at have fået nye opgaver, hvortil man erstatter den medhjælpende ægtefælle med en anden arbejdskraft?«

Begrundelse

Hvis en ægtefælle stopper i en selvstændig virksomhed, og arbejdsråderne kan siges at blive overdraget til andre på grund af, at den fratrådte ægtefælle ikke kunne overkomme arbejdet, så mister den fratrådte ægtefælle dagpengeretten, hvorimod retten til dagpenge bevares, hvis der

er tale om nye opgaver, som ægtefællen ikke kan udføre. Dermed kan selvstændige med ægtefællen ansat blive tvunget til at beholde en ansat, der ikke fuldt ud er i stand til at løse sine opgaver.

Svar (7/9 01)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Idet jeg i øvrigt henviser til mit svar på spørgsmål S 3737, bemærkes, at formålet med arbejdsløshedsforsikringsloven er at yde medlemmet kompensation i tilfælde, hvor medlemmet uforstyldt har mistet sit arbejde. Dette gælder for såvel lønmodtagere som selvstændige erhvervsdrivende.

Hverken en lønmodtager eller en medarbejdende ægtefælle kan derfor anses for ophørt alene ved medlemmets egen angivelse heraf. Lønmodtagere kan forholdsvis let opnå objektiv dokumentation for arbejdsophøret via en erklæring herom fra den tidligere arbejdsgiver. For en selvstændig erhvervsdrivende – herunder medarbejdende ægtefælle – må der i sagens natur stilles krav om anden dokumentation for ophøret.

For mig at se er det ikke urimeligt, at kravene til dokumentationen for, at den medhjælpende ægtefælle er ophørt med at aktuelle arbejdsfunktioner er strengere end dokumentationen for, at medlemmet ikke kan overtage nye funktioner i virksomheden – som f.eks. forudsætter særlige kvalifikationer.

Jeg skal i øvrigt henvise til, at der for mindre virksomheder er en særlig adgang til ægtefælleudtræden, hvor ægtefællens hidtidige arbejdsfunktioner fuldt ud overtages af nyansat arbejdskraft.

Spm. nr. S 3739

Til arbejdsministeren (27/8 01) af:

Kristian Jensen (V):

»Vil ministeren være indstillet på at kræve bestemmelse i den såkaldte ophørsbekendtgørelse ændret, således at selvstændige ikke risikerer urimelige vilkår for modtagelse af dagpenge, hvis en medhjælpende ægtefælle fratræder virksomheden p.g.a. f.eks. bortfald af visse opgaver