

Forsvaret står overfor omfattende materielinvesteringer i årene frem til 2020. Det er derfor afgørende, at materielplanlægningen fokuserer på hvorledes den nødvendige operative effekt opnås. Ovenstående vurdering skal derfor i denne sammenhæng ses i lyset af den usikkerhed, som den operative, økonomiske og teknologiske udvikling er omgivet af.

Det er således min opfattelse, at de mangeartede faktorer, som indvirker på materielplanlægningen såsom ændrede opgaver, ændret operativt miljø, effektforøgelse ved nyt materiel samt de teknologiske muligheder ved levetidsforlængelser og modifikationer, ikke kræver en udskiftning af det nuværende materiel i forholdet 1:1.

Spm. nr. S 3853

Til indenrigsministeren (3/9 01) af:

Svend Aage Jensby (V):

»Vil ministeren under henvisning til besvarelsen af 28. august 2001 af spørgsmål nr. S 3602 oplyse, hvorfor der fortsat meddeles asyl til statsløse palæstinensere?«

Svar (17/9 01)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Danmark er efter flygtningekonventionen af 28. juli 1951 forpligtet til at yde beskyttelse til enhver person, der nærer en velbegrundet frygt for forfølgelse på grund af sin race, religion, nationalitet, sit tilhørsforhold til en særlig social gruppe eller sine politiske anskuelser. Konventionsflygtninge i Danmark får opholdstilladelse (asyl) efter udlændingelovens § 7, stk. 1.

Efter udlændingelovens § 7, stk. 2 (de facto), gives der opholdstilladelse til en udlænding, som ikke er omfattet af flygtningekonventionen af 28. juli 1951, men hvor det af lignende grunde som anført i konventionen eller andre tungtvæjende grunde, der medfører velbegrundet frygt for forfølgelse eller tilsvarende overgreb, ikke bør kræves, at den pågældende vender tilbage til sit hjemland.

For alle asylansøgere gælder, at afgørelsen af, hvorvidt en udlænding ved tilbagevenden til sit hjemland risikerer forfølgelse eller tilsvarende overgreb og derfor skal have asyl, forudsætter

en konkret og individuel vurdering af de foreliggende oplysninger i hver enkelt sag, herunder asylansøgerens forklaring om sit asylmotiv og baggrundsplysninger om forholdene i den pågældendes hjemland.

Asylmyndighederne, Udlændingestyrelsen og Flygtningenævnet, har om praksis oplyst, at statsløse palæstinensere fra Libanon generelt anses for omfattet af udlændingelovens § 7, stk. 1, idet de ikke kan vende tilbage til deres oprindelige hjemland, Palæstina, og idet Libanon ikke kan anses for de pågældendes hjemland. Der anlægges således i disse sager en såkaldt 1. asyl-landsvurdering efter udlændingelovens § 7, stk. 3. Efter denne bestemmelse kan opholdstilladelse efter § 7, stk. 1 og 2, nægtes, hvis udlændingen allerede har opnået beskyttelse i et andet land eller på grund af længerevarende ophold, derboende nære slægtninge eller andre tilsvarende forhold har nærmere tilknytning til et andet land, hvor udlændingen må antages at kunne opnå beskyttelse.

Asylmyndighederne har endvidere oplyst, at en stor del af de statsløse palæstinensere, der får meddelt asyl i Danmark, er fra Libanon og i forvejen har en opholdstilladelse her i landet på grundlag af reglerne om familiesammenføring og derved har opnået en sådan tilknytning, at Danmark må anses for nærmest til at yde beskyttelse, jf. udlændingelovens § 7, stk. 3.

Statsløse palæstinensere fra andre lande – for eksempel statsløse palæstinensere fra Syrien – anses ikke generelt for omfattet af udlændingelovens § 7, stk. 1.

Spm. nr. S 3737

Til arbejdsministeren (27/8 01) af:

Kristian Jensen (V):

»Hvorfor er det ikke tilladt for selvstændige at give arbejdsområder fra en fratrædt ægtefælle videre til en »anden selvstændig erhvervsdrivende«, uden at det betyder, at den fratrædte ægtefælle mister dagpengere retten?«

Begrundelse

Hvis en ansat ægtefælle stopper i en selvstændig virksomhed, og vedkommendes arbejdsområder videregives til en »Anden selvstændig er-