

riet i Farum Kommune, både hvad angår Miljø- og energiministeriets mulighed for at fastlægge ulovlige forhold, hjemmelen der tillader ministeriet at gøre sig til tilsynsmyndighed, hjemmelen til retshåndhævelse, samt redegøre for, hvilke tvangsmidler der kan anvendes og hjemmelen dertil?»

Begrundelse

Borgmestre skal overholde loven. Det samme gælder ministre.

Svar (10/9 01)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Det ulovlige forhold er fastlagt i Naturklagenævnets afgørelser i sagen. Med hensyn til sagsforløbet og baggrunden for min beslutning om at gribe ind i sagen kan jeg oplyse følgende:

Farum Kommune meddelte i maj 2001 byggetilladelse til opførelse af det omhandlede byggeri. Afgørelsen blev påklaget til Naturklagenævnet, der med delafgørelse af 3. juli 2001 tillagde klagerne opsættende virkning. Afgørelsen blev fastholdt i nævnets afgørelse af 10. juli 2001. Afgørelserne indebar at byggeriet skulle standses, indtil nævnet havde truffet endelig afgørelse i sagen.

Da det fremgik af presseomtalen af sagen, at kommunen ikke agtede at standse byggeriet, skrev Miljø- og Energiministeriet den 18. juli 2001 til Farum Kommune og anmodede kommunen om inden den 24. s.m. at meddele, hvilke skridt kommunen havde taget for at standse byggeriet.

Ministeriet modtog ikke svar fra Farum Kommune og det fremgik stadig af pressen, at kommunen ikke agtede at standse byggeriet. Ministeriet skrev derfor den 25. juli 2001 til Tilsynsrådet for Frederiksborg Amt og anmodede Tilsynsrådet om snarest at behandle sagen om byrådets undladelse af at følge op på Naturklagenævnets afgørelse af 3. juli 2001 mv.

Tilsynsrådet skrev den 2. august 2001 til Farum Kommune, at medlemmerne af Farum Byråd efter Tilsynsrådets opfattelse handler i strid med lovgivningen ved at undlade at gribe ind som tilsynsmyndighed i sagen. Tilsynsrådet anmodede Farum Kommune om at afholde et ekstraordinært møde om sagen for at beslutte de nødvendige skridt til opfølgning af Naturklage-

nævnets afgørelse om standsning af byggeriet. Tilsynsrådet rykkede den 7. august 2001 Farum Kommune for svar. Byrådet svarede ikke Tilsynsrådet.

Da byggeriet stadig fortsatte meddelte Naturklagenævnet den 14. august 2001 boligselskabet påbud om at standse byggeriet.

Boligselskabet undlod med henvisning til vurderingen af sagen i Farum Kommune at efterkomme påbudet, og Naturklagenævnet meldte herefter Boligselskabet til politiet, ligesom nævnet påklagede kommunens undladelse af at udføre tilsynspligten til Tilsynsrådet.

Naturklagenævnet traf endelig afgørelse i sagen den 23. august 2001. Afgørelsen fastslår, at byggeriet er i strid med den gældende byplanvedtægt for området og at byrådet ikke kan dispensere som sket. Byggeriet er derfor ulovligt, hvis der ikke tilvejebringes en lokalplan.

Det fremgik i de følgende dage af medieomtalen, at boligselskabet og kommunen stadig ikke agtede at efterkomme Naturklagenævnets afgørelse. På den baggrund besluttede miljø- og energiministeren at overtage kommunens kompetence som tilsynsmyndighed i sagen og meddele påbud om øjeblikkelig standsning af byggeriet til Boligselskabet.

Overtagelsen af kompetencen er sket i medfør af § 3, stk. 4, i lov om planlægning. Efter denne bestemmelse kan miljø- og energiministeren i særlige tilfælde overtage kommuners beføjelser i sager der har større betydning.

Respekten for byplanvedtægter og lokalplaner har væsentlig betydning for retssikkerheden i forhold til bygge- og byplanadministrationen. Reglerne skal sikre at borgerne gennem offentlighedsproceduren i forbindelse med lokalplaner bliver inddraget i større plansager. Derfor må kommunens undladelse af at overholde de gældende regler i denne sag tillægges større betydning. Der er endvidere tale om et særligt tilfælde, fordi Farum Kommunes bevidste undladelse af at opfylde sin tilsynspligt er helt usædvanlig.

Ministeriet har den 28. august 2001 underrettet Tilsynsrådet om, at ministeren har overtaget tilsynskompetencen fra kommunen og har meddelt boligselskabet påbud om at standse byggeriet. Ministeriet har henstillet, at Tilsynsrådet fortsætter behandlingen af sagen med henblik på en vurdering af, om der bør rejses tiltale mod medlemmer af byrådet for grov tilsidesættelse af deres pligter ved behandlingen af sagen, jf. § 61 c i lov om kommunernes styrelse.