

Jeg vil tage stilling til spørgsmålet om eventuelle lovgivningsinitiativer, når Retsplejerådets vurdering foreligger.

Spm. nr. S 3733

Til justitsministeren (27/8 01) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Er ministerens forældede tankegang med hensyn til den manglende åbenhed i retsplejen i overensstemmelse med tendenser i andre lande som f.eks. England og Frankrig?«

Svar (6/9 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Det fremgår ikke af spørgsmålet, hvilke synspunkter spørgeren finder forældede.

Det er over for Justitsministeriet oplyst, at der i England og Frankrig som hovedregel er adgang for enhver til aktindsigt i domme, men at der dog gælder en række undtagelser herfra. F.eks. er civile domme fra de engelske underretter (»County Courts«) slet ikke omfattet af reglerne om aktindsigt.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. S 3732 fra samme spørger.

Spm. nr. S 3734

Til justitsministeren (27/8 01) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Kan ministeren bekræfte, at der er langt større åbenhed om internationale domstoles ansatte og afsagte domme end i Danmark, og at det er muligt for hele verden gennem avancerede søgesystemer at gøre sig bekendt med de afsagte domme ved internationale domstole?«

Svar (6/9 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg kan bekræfte, at domme afsagt af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, Den Internationale Domstol i Haag og EF-domstolen som hovedregel er offentligt tilgængelige via Inter-

nettet, og at danske domstole i dag ikke offentliggør domme via Internettet.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. S 3732 fra samme spørger.

For så vidt angår spørgsmålet om åbenhed vedrørende de ansatte ved internationale domstole, er Justitsministeriet ikke umiddelbart bekendt med særlige regler herom.

Spm. nr. S 3735

Til justitsministeren (27/8 01) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Mener ministeren ikke, at det er vigtigt af hensyn til den folkelige forståelse for de straffedomme, der afsiges, at der sker offentliggørelse af dommene på internet, så formidlingen ikke alene overlades til en sensationshungrende presse, der vægter underholdning højere end folkeoplysning?«

Svar (6/9 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg kan henvise til besvarelsen af spørgsmål nr. S 3732 fra samme spørger, hvoraf det fremgår, at jeg for nylig har anmodet Retsplejerådet om i forbindelse med behandlingen af kommissoriet om en generel reform af den civile retspleje at foretage en samlet vurdering af reglerne om dokumentoffentlighed i både straffesager og civile sager.

Spørgsmålet om offentliggørelse af straffedomme på Internettet bør efter min opfattelse ikke kun vurderes i lyset af de hensyn, som spørgeren anfører, men f.eks. også i lyset af, at navnlig disse domme normalt betragtes som personfølsomme dokumenter, der bl.a. af hensyn til den dømte må undergives en vis beskyttelse.

Spm. nr. S 3817

Til miljø- og energiministeren (31/8 01) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Vil ministeren oplyse, hvor ministeren har den præcise hjemmel til at gribe ind over for bygge-