

»Kystdirektoratet har oplyst, at det af anbefalingerne i professor Burcharths rapport bl.a. fremgår følgende: »Det udførte forsøg peger på, at de lodrette drænrør har en kyststabiliserende effekt uden at der kan gives en konsistent fysisk forklaring herpå. Uden sådan forklaring eller uden et stort erfaringsgrundlag vil det ikke være muligt at bedømme under hvilke hydrogeologiske og kysthydrauliske forhold systemet kan tænkes at virke«.

Da systemet altså ikke fysisk kan forklares, skal der et bredere erfaringsgrundlag til, hvorved der gennem empiriske studier kan påvises at drænrørene har effekt, før end staten kan benytte denne kystbeskyttelsesmetode.«

Der foreligger ikke på nuværende tidspunkt nyt materiale, der dokumenterer virkningen af trykudligningsrørene.«

I forbindelse med de konkrete kystbeskyttelsesansøgninger kan Skov- og Naturstyrelsen fremkomme med en udtalelse på lige fod med amter og kommuner til Kystdirektoratet, som derefter træffer afgørelse.«

#### Ad spm. nr. S 3662

Fra socialministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Tove Fergo stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 9984, lød således:

Til socialministeren (21/8 01) af:

**Tove Fergo (V):**

»Vil ministeren oplyse, hvad der er kommet ud af de ca. 3 mio. kr. til diverse Sindprojekter i Viborg?«

#### Supplerende svar (11/9 01)

**Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):**

I forlængelse af mit foreløbige svar af 29. august 2001 sender jeg hermed Sind – Viborg Amtskreds svar af 2. september 2001 til besvarelse af spørgsmålet, jf. bilag I. (Ikke optrykt her).

Som det fremgår af Sind – Viborg Amtskreds svar af 2. september 2001 har de sendt diverse evalueringer af projekterne samt virksomhedsplaner fra de fire Sindhuse/væresteder, som Sind – Viborg Amtskreds har i Viborg Amt. Un-

der hensyn til omfanget og karakteren af materialet er disse bilag sendt i kopi direkte til spørgeren Tove Fergo, men vil kunne rekvireres i Socialministeriet, hvis det har interesse.

Socialministeriet har endvidere indhentet en generel udtalelse fra Viborg Amt om de projekter, som Sind i Viborg Amtskreds har fået statslige puljemidler til, jf. vedlagte bilag II. (Ikke optrykt her).

#### Spm. nr. S 3949

Til sundhedsministeren (12/9 01) af:

**Tove Fergo (V):**

»Vil ministeren redegøre for, hvilke patientgrupper der er omfattet af loven om genoptræningsplaner, og har f.eks. hjertepatienter ret til en genoptræningsplan?«

#### Svar (19/9 01)

**Sundhedsministeren (Arne Rolighed):**

Den 1. juli 2001 trådte de nye regler om genoptræningsplaner i sygehusloven i kraft. Reglerne betyder, at amtskommunerne nu skal tilbyde en skriftlig genoptræningsplan til patienter, der ud fra en lægefaglig vurdering har behov for fortsat genoptræning ved udskrivning fra sygehus.

Det afgørende for, hvorvidt patienten skal tilbydes en genoptræningsplan, er således en lægefaglig vurdering. Der er ikke i lovgivningen taget stilling til, hvilken sygdom eller hvilke behandlinger, der fører til et genoptræningsbehov, da vurderingen af den enkelte patients genoptræningsbehov nødvendigvis må være lægefaglig.

#### Spm. nr. S 3727

Til skatteministeren (27/8 01) af:

**Aage Frandsen (SF):**

»Kan ministeren oplyse med hvilken begrundelse skattevæsenet kræver fortjeneste ved salg af en lejlighed i et boliginteressentskab eller en andelsforening, som ejeren selv har beboet, og hvor denne har en vedtægtsbestemt ret til en bestemt bolig, omfattet af ejendomsavanceskatte-