

Jeg skal i øvrigt henvide til socialministerens besvarelse af 31. juli 2001 af spørgsmål S 3351, socialministerens besvarelse af 23. august 2001 af spørgsmål 3553, samt socialministerens besvarelse af 10. september 2001 af Socialudvalgets spørgsmål 271-274 (Alm. del – bilag 996).

Spm. nr. S 3695

Til statsministeren (23/8 01) af:

Lene Espersen (KF):

»Vil statsministeren redegøre for sin holdning til de tre henvendelser statsministeren har modtaget fra Chrisfish Danmark A/S, dateret henholdsvis 18. maj 2001, åbent brev fra april 2001 samt telefax af 14. april 2001 vedrørende todsagen og endvidere redegøre for hvorfor statsministeren ikke har svaret Chrisfish på de tre henvendelser?«

Svar (7/9 01)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg vil gerne slå fast, at jeg har stor forståelse for den uheldige situation Chrisfish er kommet i. Det er beklageligt, at gode danske virksomheder kan blive mødt med sådanne krav om efterbetaling, men dette er en konsekvens af EU-reglerne på området.

Af spørgsmålet fremgår, at jeg skulle have modtaget tre breve i 2001, henholdsvis to i april og et i maj. Det er ikke korrekt, at jeg har modtaget to breve i april.

Der er tale om en todsag, og der er tale om nogle meget tekniske og komplicerede toldregler, der som sådan henhører under skatteministerens.

Statsministeriet modtog de første henvendelser i april 2000. Skatteministerens, som også modtog et brev i april, svarede i maj 2000 efter aftale med statsministeriet på regeringens vegne. Herefter har Statsministeriet modtaget omkring 5 henvendelser fra Chrisfish. Brevene eller indholdet i brevene er også sendt parallelt til Skatteministeriet. En opgørelse foretaget af Told- og Skattestyrelsen viser, at Skatteministerens har sendt 23 breve, herunder 6 til Chrisfish og at Told- og Skattestyrelsen, herunder Told- og Skattedirektøren har sendt 36 breve, herunder 24 til Chrisfish og virksomhedens advokat i sa-

gen. Det er grunden til, at der ikke er sendt et brev herfra.

Jeg har i oktober 2000 sendt et brev til MF Svend Heiselberg om sagen.

Jeg kan i øvrigt tilføje, at skatteministerens har lovet mig at tage sagen op på sit kommende møde med EU-kommissæren for beskatning og toldunionen, Fritz Bolkestein, den 11. september 2001.

Spm. nr. S 3816

Til arbejdsministeren (31/8 01) af:

Lene Espersen (KF):

»Vil ministeren kommentere sagen fra Nordjyllands Amt vedrørende en turistserviceuddannelse, der endte med at koste 700.000 kr. for 2 deltagere, finansieret af EU's socialfond og samtidig redegøre for, hvad ministeren og den øvrige regering agter at foretage sig for at sikre, at EU's struktur- og socialfondsmidler fremover bruges effektivt og nyttigt, således at sagen fra Nordjyllands Amt ikke gentages sig?«

Svar (7/9 01)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Jeg vil indledningsvis bemærke, at Folketinget Arbejdsmarkedsudvalg ved spørgsmål nr. 79 – 83 af 2. august 2001 (Alm. del – bilag 389) har stillet en række spørgsmål til samme sag. Det omhandlede projekt er støttet af de såkaldte Mål 2-midler, og da både projektgodkendelse og projektadministrationen heraf er fuldt regionaliseret, har Arbejdsministeriet gennem Arbejdsmarkedsstyrelsen indhentet en redegørelse fra Nordjyllands Amt.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har overfor mig oplyst, Nordjyllands amt på baggrund af sagen ved projektgodkendelser for det første vil sikre sig, at det antal kursister, der er nødvendige for at gennemføre en planlagt holdundervisning er tilstede ved undervisningens start.

For det andet må amtet fremover sikre, at der indgås forpligtende aftaler med AF om, hvordan samarbejdsprojekter mellem amtet og arbejdsformidlingen gennemføres, herunder at AF garanterer det nødvendige antal kursister.

Endelig skal amtet sikre, at AF i lignende fremtidige projekter får en mere klar rolle som