

i forhold til Maj-oversigten, hvor vi allerede havde foretaget en nedjustering. Når nedjusteringen i forhold til Maj-oversigten ikke er større på trods af den ret betydelige nedjustering af væksten på de danske eksportmarkeder, skyldes det for det første, at dele af eksporten, der ikke er så afhængige af konjunkturudviklingen, nu er skønnet at vokse hurtigere end i maj.

Således ventes landbrugseksporten nu at vokse betydelig hurtigere i 2001 end skønnet i maj som følge af bl.a. de gunstige afsætningsmuligheder for svinekødseksporten på grund af forholdene omkring husdyrsygdomme i Europa.

Hertil kommer, at den danske økonomi fortsat er præget af en høj kapacitetsudnyttelse og lav ledighed. I en sådan situation er udviklingen i produktionen (inden for visse grænser) i høj grad bestemt af forhold på udbudssiden, herunder udviklingen i arbejdsstyrken.

I øvrigt udtrykker jeg mig ikke så skråsikkert, som det beskårede citat i spørgsmålet indikerer. Den pågældende sætning i forordet lyder i sin helhed:

Samtidig ser det ud til, at dansk økonomi kun i mindre grad bliver påvirket af den internationale afmatning.

Den fulde sætning giver altså rum for usikkerhed. Denne usikkerhed er uddybet i Oversigten, side 24-25. Der anføres en række grunde til, at styrken af den internationale afmatning i almindelighed og dens gennemslag i Europa i særdeleshed er usikker. Og det konkluderes:

Hvis konjunkturtilbagefaldet i udlandet bliver mere omfattende end lagt til grund, vil det selvsagt også få implikationer for den danske økonomi.

Her fremhæves således, at dansk økonomi er afhængig af udviklingen i udlandet.

Spm. nr. S 3715

Til økonomiministeren (24/8 01) af:
Frank Dahlgaard (UP):

»Hvor er sammenhængen i Økonomiministeriets forventning om en dansk rente, som de næste par år kun ligger 0,3-0,4 procentpoint over den tyske rente, når ministeriet forud for eurofolkeafstemningen i fjor forudsagde, at den danske rente uden for euroen ville ligge 0,65 procentpoint over den tyske?«

Begrundelse

På side 72 i Økonomisk Oversigt August 2001 fremgår det, at det tiårige rentespænd til Tyskland i 2001 og 2002 vil ligge på 0,3-0,4 procentpoint. I Økonomiministeriets store redegørelse »Danmark og euroen« (april 2000) blev det imidlertid forudsagt, at rentespændet uden for euroen ville blive på 0,65 procentpoint, altså væsentligt større end det rent faktisk er nu – og også væsentligt større, end det nu forventes af Økonomiministeriet.

Svar (5/9 01)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

I »Danmark og euroen« (april 2000) blev der udarbejdet en økonomisk-statistisk model til forklaring af det lange dansk-tyske rentespænd og af merrenten ved at stå uden for euroen. Med en historisk økonomisk udvikling som i Tyskland og euroområdet forudsagde modellen et rentespænd over for Tyskland, der ville være ca. 0,65 pct.point uden for euroen. Af »Danmark og euroen« fremgik endvidere, at rentespændet ville have været ca. 0,15 pct.point over for Tyskland, hvis Danmark havde været med i euroen. Med en økonomisk udvikling på linje med Tyslands og euroområdet er det fortsat vurderingen, at det gennemsnitlige rentespænd ved at stå uden for euroen ville være mindst ½ pct.-point højere end ved at være med i euroen.

Det følger imidlertid også af disse beregninger, at rentespændet vil være mindre i perioder, hvor Danmark i forhold til Tyskland har lav inflation, lav offentlig gæld, overskud på betalingsbalancen og høj kapacitetsudnyttelse.

I Økonomisk Oversigt, august 2001, er det forklaret, hvad der ligger til grund for det forventede dansk-tyske rentespænd i prognoseperioden. Når vi næste år regner med et rentespænd på omkring 0,3-0,4 pct.point skyldes det, at Danmarks økonomiske nøgletal har udviklet sig væsentligt bedre end Tyslands. Fx. ventes det tyske budgetunderskud at være 2,1 og 1,5 pct. af BNP i henholdsvis 2001 og 2002 mod et budgetoverskud i Danmark på 2,2 og 2,5 pct. af BNP i henholdsvis 2001 og 2002. Den offentlige gæld i Tyskland ventes at være omkring 58 pct. af BNP ultimo 2002 mod godt 41 pct. af BNP for Danmark. For Tyskland ventes der et underskud på betalingsbalancens løbende poster for 2001 på 1,5 pct. af BNP, hvorimod der for Danmark