

(Besvaret sammen med spm. nr. S 3755).

### Spm. nr. S 3763

Til udenrigsministeren (28/8 01) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Er det regeringens opfattelse, at et såkaldt »nationernes råd« i EU skal have beføjelser til at blande sig i udenrigs- og sikkerhedspolitik og det retspolitiske område?«

### Begrundelse

Et senatslignende organ kaldet et »nationernes råd« i EU vil naturligvis søge inspiration i USA, hvor senatet har den ledende rolle i udenrigspolitikken. Det er samtidig et område, hvor Europa-Parlamentet forsøger at komme ind, men jo ikke har beføjelser til at blande sig. Det vil derfor være logisk, at et »nationernes råd« vil anse sig selv som EU's udenrigspolitiske og eventuelt retspolitiske parlamentariske organ. Dermed skabes et stærkt føderalistisk centrum i en unionsforfatning, og her vil typisk ikke være tale om lovgivningskompetence. Derimod vil et »nationernes råd« naturligvis søge at tilkæmpe sig en række beføjelser med hensyn til at øve afgørende indflydelse på bl.a. forsvarspolitikken, og det må antages, at et sådant råd vil blive en drivende kraft i opbygningen af et egentligt EU-militær.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 3755).

### Spm. nr. S 3791

Til økonomiministeren (30/8 01) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Vil ministeren, i forbindelse med forhandlingerne med Europa-Parlamentet om oprettelse af en EU-værdipapirkomité, arbejde for en løsning, som sikrer, at de nationale parlamenter effektivt kan inddrages?«

### Begrundelse

Ministeren har støttet det udemokratiske forslag om at overlade afgørelser om værdipapirmarkederne til en embedsmandskomite. Forslaget støder selvsagt på stor modstand i Europa-Parlamentet, som på denne måde kobles ud af lovgivningsprocessen.

I Danmark kan vi jo nok leve med, at Europa-Parlamentet ikke får noget at skulle have sagt, men det er til gengæld helt galt, at Folketinget på samme måde kobles ud. Erfaringerne fra de seneste år har vist, at den parlamentariske kontrol med komitéafgørelser i EU ikke virker, hvilket bl.a. skyldes, at tidsfristerne ikke levner mulighed for realitetsdrøftelse af sagerne.

Men ministeren kunne jo kræve, at der indføres tidsfrister i en kommende værdipapirkomité, som sikrer, at regeringen kan nå at forelægge sagerne for Folketingets Europaudvalg i rimelig god tid, inden beslutningerne træffes.

### Svar (11/9 01)

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

EU-værdipapirkomitéen (European Securities Committee) blev oprettet med virkning fra den 7. juni 2001 i kraft af en afgørelse, som blev vedtaget af Kommissionen den 6. juni 2001. Værdipapirkomitéen blev oprettet som opfølgning på resolutionen om en mere effektiv regulering af værdipapirmarkederne i EU vedtaget den 23. marts 2001 af Det Europæiske Råd i Stockholm.

Rådet og Europa-Parlamentet skal fremover beslutte de centrale principper og regler på værdipapirområdet i form af rammedirektiver. Samtidig kan Rådet og Europa-Parlamentet vælge at give bemyndigelse til, at de mere tekniske regler overlades til Kommissionen og EU-værdipapirkomitéen inden for rammerne af den gældende komitologiprocedure.

Folketingets Europaudvalg vil på normal vis blive inddraget i henhold til udvalgets beretning om komitologiproceduren. Jeg vil i øvrigt henvise til udenrigsministerens brev af 8. marts 2000 til Europaudvalget vedrørende komitologiproceduren. I forbindelse med anvendelsen af komitologiproceduren på værdipapirområdet vil jeg selvfølgelig tiltræde udenrigsministerens brev, således at Europaudvalget involveres mest muligt i forbindelse med komitéarbejdet. Jeg skal i denne forbindelse også henlede opmærksomheden på, at der i henhold til Lamfalussy-