

Nationernes Råd – med lige mange repræsentanter fra hvert EU-land.

Efter regeringens opfattelse vil en sådan forsamling kunne bidrage til at skabe større klarhed om arbejdsdelingen mellem EU og medlemsstaterne og være med til at sikre overensstemmelse mellem EU's indsats og befolkningernes ønsker.

Et Nationernes Råd vil således først og fremmest være velegnet til at sikre overvågningen af, at nærhedsprincippet respekteres. Efter min opfattelse kunne en mulighed i den forbindelse være at give Rådet ret til at udsætte en retsakt, der ikke anses for at respektere nærhedsprincippet – i hvert fald indtil den pågældende retsakt har været behandlet i Det Europæiske Råd. En sådan forsamling vil muligvis også kunne få en rolle på andre områder.

Regeringen har ikke lagt sig fast på en bestemt sammensætning af et Nationernes Råd, ligesom regeringen heller ikke har taget endelig stilling til, hvilke beføjelser en sådan forsamling skal have. Dette er spørgsmål, som bør indgå i debatten i den danske befolkning, blandt Folketingets partier og med de andre EU-medlemslande.

Spm. nr. S 3756

Til udenrigsministeren (28/8 01) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Er det regeringens holdning, at de danske repræsentanter i et »nationernes råd« i EU skal vælges af Folketinget, og har regeringen i den forbindelse overvejet, hvordan det kan sikres, at den stærke danske unionsmodstand også bliver repræsenteret?«

Begrundelse

Hvis der f.eks. skal vælges 2 eller 3 danske repræsentanter fra Folketinget, så vil de alle – med den nuværende fordeling af mandaterne – komme fra unionsivrige partier og repræsentere synspunkter, som er ude af trit med en stor del af den danske befolknings holdning.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 3755).

Spm. nr. S 3757

Til udenrigsministeren (28/8 01) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Er udenrigsministeren enig i den bedømmelse at et såkaldt »nationernes råd«, sammensat af repræsentanter fra hvert af de nationale parlamenter i EU, vil komme til at bestå af et solidt flertal af unionsivrige medlemmer og at den stærke folkelige skepsis og modstand mod unionsudviklingen, som findes overalt i EU, næppe vil komme til orde i en sådan forsamling?«

(Besvaret sammen med spm. nr. S 3755).

Spm. nr. S 3758

Til udenrigsministeren (28/8 01) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Er det korrekt forstået, at regeringen vil udstyre et såkaldt »nationernes råd« med en formel vetoret over for EU-lovgivning og således på denne måde give dette råd magtbeføjelser, som minder om den amerikanske præsidents mulighed for at nedlægge veto mod love, som er vedtaget af kongressen?«

Begrundelse

Hvis dette såkaldte »nationernes råd« udstyres med en såkaldt suspensiv vetoret, vil dette råd få et magtredskab, som vil blive brugt i en kommende forfatningsstrid mellem institutionerne i EU. Følgen af at oprette et senatslignende »nationernes råd« vil naturligvis være, at der i en periode vil opstå en magtkamp, hvor det vil blive afgjort, hvilket styrkeforhold, der skal bestå mellem det nye »senat« og de gamle institutioner (parlament, kommission og ministerråd). En senatslignende konstruktion, som den regeringen har i tankerne, vil her stå meget stærkt, ikke mindst hvis den udstyres med formelle magtbeføjelser, som f.eks. vetoret. Risikoen for, at der fødes et stærkt føderalistisk organ, er derfor stor, og regeringens idé forekommer på den baggrund naiv og lidet gennemtænkt. Medmindre man da i realiteten allerede har accepteret en føderation.