

I de tilfælde, hvor der rejses krav om tilbagebetaling på grund af for høj indkomst, har den udbetalte SU karakter af et kortfristet lån. Det betyder imidlertid også, at skattevæsenet ned sætter indkomsten for året, hvorved eventuel overskydende skat bliver tilbagebetalt.

Med udgangspunkt i formålet med SU-ordningen og under hensyntagen til, at det er et forholdsvist begrænset antal personer, der får tilbagebetalingskrav af de omhandlede årsager, mener jeg ikke, at der er grund til at forhøje fribeløbsgrænsen.

Spm. nr. S 3673

Til undervisningsministeren (22/8 01) af:

Karen Rønde (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvorvidt ministeren finder det rimeligt, at kandidater, som viser initiativ ved hurtigt at komme i beskæftigelse efter endt eksamen samme år og som dermed ikke kommer til at ligge samfundet økonomisk til last, straffes økonomisk i og med de skal tilbagebetale SU, hvis de tjener mere end 23.298 kr. om måneden?«

Svar (29/8 01)

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Jeg henviser til mit svar på spørgsmål S 3672.

Spm. nr. S 3674

Til undervisningsministeren (22/8 01) af:

Karen Rønde (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvorvidt ministeren finder det rimeligt, at man som færdiguddannet kandidat stadig er underlagt SU-systemets regler om maksimum indtjening til trods for, at man som kandidat ikke længere modtager SU?«

Svar (29/8 01)

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

I det støttesystem, der var gældende til og med 1990, indhentede SUstyrelsen indkomstoplysninger direkte fra støttemodtagerne og foretog stikprøvevis kontrol af oplysningerne via skattemyndighederne. Dette var en administrativ stor og vanskelig opgave, især fordi indkomsten blev opgjort for studieåret og derfor strakte sig over 2 skatteår. En kontrol af perioderne krævede desuden manuel gennemgang af lønsedler m.v.

Fra 1991 blev støtteåret omlagt til at følge kalenderåret med det formål at effektivisere administrationen af støttesystemet, herunder en udstrakt anvendelse af edb-baseret og automatiseret sagsbehandling. Omlægningen muliggjorde navnlig, at indkomstoplysningerne kunne indhentes direkte fra skattemyndighederne uden at ulejlige støttemodtagerne med en SU-selvangivelse.

For at nå målet med omlægningen, blev der fastsat indkomstgrænser for hele støtteåret – også for perioder uden for uddannelse. Et samlet fribeløb for hele året var således nødvendigt for at kunne gennemføre en automatiseret indkomstkontrol via dataoplysninger fra skattemyndighederne, der kun har oplysningerne på årsbasis.

Omlægningen gav en betydelig administrativ gevinst, også for støttemodtagerne, der ikke længere skal indsende oplysninger om indkomst i støtteperioden, herunder efter anmodning være i stand til at dokumentere oplysningerne i form af lønsedler m.v.

Som nævnt i mit svar på spørgsmål S 3672, er der ved fastsættelse af det fribeløb, der gælder for perioder uden for uddannelse, lagt vægt på at skabe en rimelig sammenhæng med normalindtægter før og efter en uddannelse.

På den baggrund, og under hensyntagen til hele formålet med omlægningen, ser jeg umiddelbart ingen urimeligheder i, at man er underlagt SU-reglerne i det år, hvor man afslutter sin uddannelse. Jeg mener heller ikke, at en tilbagevenden til det tidligere system vil være en realistisk mulighed, blandt andet set i lyset af, at mere end halvdelen af støttemodtagerne herved ikke ville kunne indgå i den automatiske indkomstkontrol.