

Danmark ikke ejer 100%, men sammen med samarbejdspartnere.

**Spm. nr. S 3685**

Til trafikministeren (22/8 01) af:

**Søren Kolstrup (EL):**

»Kan ministeren bekræfte, at regeringen ikke har planer om at reducere de bestemmelser i postloven, der pålægger Post Danmark at arbejde ud fra samfundshensyn?«

**Svar (31/8 01)**

**Trafikministeren (Jacob Buksti):**

Statens forpligtelse til at sikre det danske samfund en landsdækkende postservice er fastslået i lov om postvirksomhed (nr. 89 af 8. februar 1995).

Med hjemmel i lov om postvirksomhed har trafikministeren udstedt en koncession for Post Danmark (bekendtgørelse nr. 84 af 7. februar 1999). I koncessionen er beskrevet de samfundsmæssige forpligtelser og rettigheder, som Post Danmark har overtaget, samt vilkårene herfor.

Regeringen har ingen aktuelle planer om at ændre koncessionen for Post Danmark.

**Spm. nr. S 3766**

Til kulturministeren (28/8 01) af:

**Søren Kolstrup (EL):**

»Kan ministeren oplyse, hvorfor finanslovens 21.31.05, underkonto 10 og underkonto 30 er overført fra finansloven til finansiering via tips- og lottomidler med virkning fra 2002?«

**Svar (31/8 01)**

**Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):** Kulturministeriet råder over bevillinger på finanslovens § 21. Kulturministeriet og § 7.18.15 Kulturministeriets fond til kulturelle formål, og ministeriet foretager løbende omprioriteringer mellem disse bevillinger. Med flytningen af finansieringen af tilskuddene til Arbejderbevæ-

gelsens Bibliotek og Arkiv (§ 21.31.05.10.) og Kvindeforbundets (Kvinfo-centret) (§ 21.31.05.30.) fra finanslovens § 21. til tips- og lottomidler er der skabt et større råderum på finansloven til kulturpolitiske omprioriteringer. Samtidig er flytningen af netop disse to tilskud til forskningsbiblioteksformål sket for at samle disse med andre tilskud til forskningsbiblioteksformål som modtager tilskud på de årlige tipsaktstykker.

**Spm. nr. S 3724**

Til sundhedsministeren (24/8 01) af:

**Ulrik Kragh (V):**

»Mener ministeren, at en speciallæge f.eks. i ortopedkirurgi har samme effektivitet på meniskoperationer, uanset om speciallægen er fastlåst i det offentlige sygehusvæsenes struktur og administrative papirgange, eller om samme speciallæge på et privathospital har mulighed for 100 pct. at kunne koncentrere sig om meniskoperationer i det operationsmæssige optimale set up?«

**Svar (3/9 01)**

**Sundhedsministeren (Arne Rolighed):**

Jeg synes ikke, at spørgerens fremstilling af det offentlige sygehusvæsen som et støvet papirvælde er rimelig. Der er også i det offentlige sygehusvæsen muligheder for at tilrettelægge arbejdet sådan, at speciallæger m.v. kan koncentrere sig om deres primære opgaver. Jeg kan som eksempel nævne, at stort set samtlige amter arbejder på at etablere såkaldte elektive enheder, dvs. sygehusafdelinger eller sengeafsnit, der kun varetager planlagt behandling.

Hvis man vil sammenligne de offentlige og de private sygehuse, er der imidlertid nogle væsentlige forskelle, som det er nødvendigt at være opmærksom på.

Privathospitalerne arbejder udelukkende med planlagt behandling og kan selv vælge, hvilke patienter de vil behandle. Det giver gode muligheder for at tilrettelægge strømlinede og effektive arbejdsgange. Det offentlige sygehusvæsen skal til forskel herfra tage sig af alle patienter, også dem med de mest komplicerede og langvarige sygdomme, og har som en hovedopgave at varetage akut behandling døgnet rundt. Det kan ikke på samme måde planlægges. De