

weekend- og døgnarbejde i ministeriet, ved hjælp af dispensation fra tidsfristerne her i Folketinget, lykkedes det en hæsbælende regering – efter et for øvrigt mislykket forsøg i første omgang – at sikre, at der nu kunne udstedes medicintester på det helt rigtige papir præcis den 23. marts.

Det var da udmærket, at regeringen fik indhentet det forsømte sådan lige på målstregen, så vi som formentlig det eneste land var på plads og i orden fra dag ét med hensyn til pillepas.

Men her, hvor det nu er bragt frem, at der i dagens Danmark ombringes liv – og det er jo den mest ultimative form for vold, der findes, fuldstændig ureguleret, uden noget som helst lovgrundlag – så er regeringen passiv og bevilger sig selv et års tid til at undersøge at få tingene bragt på plads.

Det er totalt uacceptabelt i et retssamfund, så jeg håber meget, at vi igennem dagens debat og behandling af det her forslag kan nå frem til at pålægge regeringen, at man hurtigst muligt får levet op til intentionerne i beslutningsforslaget, nemlig både at forebygge den uønskede flerfoldsgraviditet og så få afklaret de retlige forhold.

Den nuværende stilling er fuldstændig uacceptabel.

#### **Henriette Kjær (KF):**

Som andre har været inde på, er der jo ligesom to dele i det her beslutningsforslag. Den ene del er diskussionen om opsætning af et befrugtet æg, hvor vi ønsker, at der ikke skal sættes flere op, end parret er parat til at få i antal af børn. Det er meget uetisk senere i graviditeten at skule fjerne det ene af fostrene, hvis der er to, eller to fostre, hvis der er tre. Men jeg kunne forstå, at teknikken heldigvis er kommet så langt, at man faktisk kun sætter det antal æg op, som parret også er parate til at kunne tage sig af som forældre senere hen.

Men det, der så er et problem, er selvfølgelig de oplysninger, vi nu har fået fra Flerlingeformationen Freja i Danmark, hvor de ikke er helt enige i de oplysninger, vi har fået fra Sundhedsstyrelsen. Og jeg synes selvfølgelig, at det er meget bekymrende, at de har nogle andre tal end de tal, vi officielt har fået i Sundhedsudvalget.

Sundhedsstyrelsen siger, at der ikke bliver foretaget ret mange fosterreduktioner på social indikation, men vi får så at vide, at langt de fleste fosterreduktioner foregår efter social indikation, fordi, som overlæge Jakob Ingerslev har

udtalt til en avis, at nogle kan godt klare at få 3 børn, mens det for andre er indlysende, at 3 børn er fuldstændig uforeneligt med at overleve socialt og menneskeligt, fordi de ikke har ressourcerne, eller fordi manden i forholdet klart signalerer, at så er han gået.

Der mener vi altså ikke, at det er grund nok til, at man går ind og foretager en fosterreduktion. Der kan man altså sætte ind på en lang række punkter, så det her par bliver i stand til at kunne tage sig af de 3 børn, hvis biologien i øvrigt gør det muligt.

Og der ønsker jeg, at vi får en klar udmelding fra sundhedsministeren om, hvad der kan betinge en fosterreduktion. Det er selvfølgelig klart, at hvis det betyder skade for den gravide kvinde eller for børnene, kan der være en årsag til, at man kan gå ind og gøre det. Men det, at en far i et øjeblik tilstand af chok meddeler, at han så vil gå, mener jeg altså ikke kan betinge en fosterreduktion.

Det får så også mig til at ønske, at vi får et lidt klarere retsgrundlag for det her, så lægen også ved, hvad han skal gøre, når han står i sådan en situation: Hvad kan man anbefale, og hvad kan man ikke anbefale?

Og jeg ønsker altså, at det spørgsmål bliver taget seriøst, og at vi får nogle svar på det.

#### **Birthe Skaarup (DF):**

Jamen det er »fagre nye verden«, og selv om de her tiltag har kunnet finde sted i flere år, skal vi alligevel, mener vi i Dansk Folkeparti, have respekt for liv, også på det tidlige stadium. Og jeg er fuldstændig enig med dem, der har sagt, at det er en underlig glidebane, vi er ude på. Hvor ligger det retslige grundlag for denne lovgivning?

Vi er også i Dansk Folkeparti af den opfattelse, at fostre ikke skal bringes til eksistens, når parrene på forhånd ved, at de ikke ønsker et barn. Og ligeledes er der også nogle blandt personalet, der har efterlyst noget rådgivning på det her område. Der er mange af det sundhedsfaglige personale, der ikke vil medvirke til fosterreduktioner.

Vi mener, der bør være helt klare regler for, hvornår man må sprøjte væske ind i et fosterhjerter, så fosteret dør; derfor synes jeg vi nok må gå ind igen og kigge på det her område. Og jeg er lidt uforstående over for, at regeringen heller ikke kan se, at der er nogle problemer her.

Nu har vi så fået, som andre også har været inde på, et brev fra næstformanden i Flerlinge-