

der det, at disse læger så ikke kan bruges i det offentlige.

Så siger hr. Jørgen Winther noget med, at der er et rødt flertal, og at de stemmer alle hans forslag ned. Sådan er det jo ikke i en masse spørgsmål, heller ikke i Århus Amtsråd. Formanden for amtets sygehusudvalg, den glimrende hr. Knud Erik Særkjær, fører da en sygehuspolitik, som er hele amtsrådets sygehuspolitik i mange sammenhænge, og der er da ikke tale om, at det er noget med, at der er et flertal, et snævert flertal i amtsrådet, der bestemmer, hvordan sygehuspolitikken er. I masser af spørgsmål er man da helt enige.

Det, det drejer sig om, er selvfølgelig et spørgsmål om: 1. lægerne, 2. bevillingerne. Og i det omfang, man har et system, hvor man kan trække de udgifter, der ligger her, fra i skat, så betyder det en mindre indtægt til det offentlige, og en mindre indtægt til det offentlige betyder, der er færre penge til sundhedssystemet også.

Pengene kan kun bruges én gang; det er noget. Venstre måske skulle være lidt opmærksom på en gang imellem. Men sådan er det altså, og det vil sige, at kommer de ikke ind i form af skat, som der er tale om her, ja, så betyder det, at der er færre penge også til sundhedssystemet.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jamen er problemet ikke også det, som vi har set her de seneste dage, at man f.eks.ovre i det Venstre styrede Ringkjøbing Amt beslutter en budgetbeskæring, så man får færre operationer? Det sker bl.a. med sundhedsudvalget næstformand Svend Blæsbjerg i spidsen.

Når man så derefter får ventelister, som vi har set i dagspressen, så siger samme Venstreborgmester, som han også er, Blæsbjerg, at så må man lave forsikringsystemer. Er det ikke det, der er række steder er årsagen til de problemer, man har med ventelister, det, at man simpelt hen kører det dér dobbeltspil, når man skal træffe de politiske beslutninger? Først skærer man ned i antallet af operationer, og derefter siger man, at det hele duer ikke.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg forstår ikke rigtig det dér med pengene, men det kan være, hr. Aage Frandsen kan forklare mig det.

Hvis nu arbejdsgiverne betalte alle operationerne, ville de penge så ikke være sparet for am-

terne? Ville det ikke i virkeligheden forholde sig sådan og dermed rent faktisk være en god økonomisk investering for det offentlige og ikke omvendt, som hr. Aage Frandsen siger? Det er det ene spørgsmål.

Så med hensyn til lægerne, som jeg også var inde på før: Altså spørgsmålet fra hr. Thomas Adelskov var forudsigeligt, svaret fra hr. Aage Frandsen var forudsigeligt. Kunne det ikke være, at et af problemerne, når vi taler lægemangel, er, at lægerne bruger deres kræfter i fritiden på privathospitaler i f.eks. Norge og Sverige, mens vores egne operationsstuer står tomme? Kunne det ikke være et af problemerne?

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Nu er jeg jo ikke sygehusbestyrer, fordi jeg sidder i et amtsråd. Jeg er lovgiver, og derfor kan jeg jo ikke helt præcis svare på, hvor meget sygehusenes stuer står tomme. Men jeg vil så sige, at i det omfang, det er tilfældet, så synes jeg, at amtsrådene skulle se at få gang i dem, brugt dem noget mere. Hvis der på et amts sygehuse er tale om, at der er kapacitet, der ikke udnyttes, så skal man da gå i gang med det; det er jo da tosset andet.

Det var da i øvrigt et glimrende eksempel, som hr. Jens Peter Vernersen drager ind i debatten. Nu nævnte jeg Århus Amtsråd før, og det var, fordi jeg ved, at hr. Jørgen Winther har sæde i Århus Amtsråd. Men i Ringkjøbing Amtsråd er der da vist ikke noget med, at der er et rødt flertal, der forhindrer en hel masse, som hr. Jens Peter Vernersen sagde. Der bidrager man i virkeligheden til bevidst at sørge for, at ventelisterne bliver lange, og derefter kan man lave den manøvre. Det er, fordi man bevidst ønsker en bestemt linje, og det er i orden, at man vil det, det er godt, at der er forskel på holdninger; det er det, vi er for her i Folketinget, nemlig er for at markere, at der er forskel på holdningerne. Og jeg er glad for, at Venstre gør det på den måde, så vi kan se, at der er forskel på et solidarisk samfund og et forsikrings-samfund.

Det er det, der er forskellen på politik, og det kan man godt kalde ideologi, som hr. Jørgen Winther i starten ligesom ringeagtende omtalte. Ja, det er ideologi, fordi det er ideologiske forskelle, vi repræsenterer i de forskellige partier.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Så er det fru Ester Larsen for en kort bemærkning, og jeg gør opmærksom på, at jeg tror, at vi