

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Reaktionært og forstokket. Det er det, jeg vil kalde de ord, som kom her fra SF's ordfører. Det er den gamle tese om, at hvad alle ikke kan få, det skal ingen have. Så er det meget bedre, at vi har folk på ventelister. Det er meget bedre, at folk ikke har mulighed for at gå på arbejde.

Man vil så gerne fra regeringens og venstrefløjens side tale om virksomhedernes sociale ansvar. Det er jo også en vigtig signalgivning. Denne her regering og venstrefløjen er jo vilde med signaler og med at sende dem ud her fra Folketingets side.

Men når man nu trykker på den røde knap til det her beslutningsforslag, så sender man jo i den grad til virksomhederne et signal om, at det med, at de skal påtage sig et ansvar, jo ikke rigtig holder i virkeligheden, medmindre de er villige til at pålægge sig selv enorme udgifter for det. Og det med at mennesket skulle komme før systemerne, og at mennesket kommer før pengene, holder jo heller ikke en meter, når man stemmer imod sådan noget her, som ville være til gavn for alle, også for sundhedsvæsenet.

(Kort bemærkning).

Jørgen Winther (V):

Jeg har et spørgsmål til hr. Aage Frandsen: Har hr. Aage Frandsen aldrig hørt om mennesker, der arbejder mere end 37 timer om ugen? Det er måske langt fra hr. Aage Frandsens tankegang? Men sagen er, at det f.eks. på privathospitaler, f.eks. på Møllholm Privathospital, er sådan, at hvis der er mange patienter, der gerne vil have foretaget MR-scanningsundersøgelse, så udvider man bare arbejdstiden og arbejder både lørdag og søndag og om aftenen osv.

Det er jo forskellen på privathospitaler og det offentlige sygehusvæsen. Inden for privathospitalerne er man ofte meget, meget mere fleksible. Og her er nogle virksomheder, der gerne vil leve op til et socialt ansvar. Hvorfor ikke give dem mulighed for det? Og hvad er forskellen? Hr. Aage Frandsen har jo sagt, at hvis det gælder alkoholbehandling, så er det o.k., at man ikke skal beskattes af denne behandling. Hvad er forskellen på at have en dårlig ryg, et dårligt hoved eller at drikke alkohol?

Man har et problem her. Det her er mennesket først – og det er altså vendt til Socialdemokratiet. Jeg forventer, at sundhedsministeren vil prøve at forklare sig.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Vi vidste naturligvis godt i SF, da vi gik ind og var med til at lave et forslag om, at det kunne lade sig gøre for arbejdsgiverne at betale til alkoholbehandling, uden at lønmodtagerne skulle betale skat af det, at man så ville komme fra højre og sige: Jamen hvorfor ikke så det og det og det?

Og hvis nu det her forslag blev gennemført, så ville hr. Jørgen Winther selvfølgelig komme med syv andre ting, der skal behandles. Jeg ved heller ikke, hvorfor det netop er de sygdomme, der er opregnet i det her beslutningsforslag, der er vigtigere end andre.

Det er da i orden, og det er godt, at hr. Jørgen Winther og Venstre på ét punkt står fast ved deres gamle synspunkter, nemlig at de synes, det er godt, at man bruger forsikringssystemet som en del af sundhedssystemet. Det er godt, at Venstre mener det. Det er godt, at de virkelig står ved et synspunkt, så man kan se, at der er forskel på de politiske holdninger i Folketinget. På andre punkter kan man nemlig næsten ikke se, hvad Venstre mener. Her mener Venstre virkelig noget. Det er dejligt at se.

Så er der det med, at det skulle være til gavn for alle. Ja, det er jo ikke til gavn for dem, der ikke kan komme ind i den videre ordning. Det er det jo ikke. Tværtimod. Der er nogle ressourcer, som bruges til nogle mennesker og ikke bruges til andre, og de bruges ikke ud fra, hvem der har mest behov for behandling.

Så spørger hr. Jørgen Winther, om jeg er opmærksom på, at der er nogle, der arbejder mere end 37 timer. Ja, jeg kender nogle enkelte, skal jeg ærligt indrømme. Jeg ved godt, man kan arbejde mere end 37 timer. Det kan man jo også i det offentlige.

Hr. Jørgen Winther er jo medlem af Århus Amtsråd. Hvorfor gør hr. Jørgen Winther så ikke mere for, at man i Århus Amt er mere fleksibel? Det tror jeg hr. Jørgen Winther også synes ville være fornuftigt. Det er jo ikke nødvendigt at bruge det private til at være mere fleksibel. Hvorfor gør hr. Jørgen Winther ikke mere for, at ledelsessystemet inden for sygehusvæsenet også i Århus Amt bliver mere fornuftigt, hvis det er det, der er problemet?

Så det er ikke nødvendigt at bruge et privat hospital for at lave ting, der er fornuftige efter hr. Jørgen Winthers opfattelse. Men hr. Jørgen Winther vil selvfølgelig bruge de private frem for det offentlige, for det er hr. Jørgen Winthers