

ke, der indeholder C-niveau i matematik for sproglig linje, til der bliver lavet en samlet reform af hele gymnasiet om 2 til 3 år? Var det det, jeg også hørte hr. Søren Kolstrup give udtryk for?

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Det vil være at foretrække, at det her sker som led i en samlet reform af gymnasiets fagrække; men vi er meget vel klar over, og det har været et vigtigt udgangspunkt for Enhedslisten, at arbejdet med en sådan reform ikke kan trækkes ét år, men mange år, netop fordi det er meget brydsomt. Og det er på den baggrund, at der også i indstillingen fra flertallet står »som et selvstændigt initiativ«. Og hvis man ikke kan nå det gennem en samlet reform af gymnasiets fagrække, og det ville jo være smukt, hvis man kunne det, jamen så er der tilbage at sige, at det så må ske som et selvstændigt initiativ.

Må jeg så ikke lige for det første gøre opmærksom på omkring C-niveauet, at der altså er lavet forskellige forsøg. Der er ikke bare f.eks. en model II. For det andet praktiseres der allerede i dag f.eks. på hf noget, der hedder et C-niveau, der viser noget om mangfoldigheden i det her. Så man kan ikke komme og påstå, at C-niveau ligesom har én udgang.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Hr. Søren Kolstrup har helt ret i, at det kan udformes på forskellig måde. Men de to eksempler, som hr. Søren Kolstrup brugte, betyder begge, at eleverne skal have mere tid. Og hvis nu det viser sig, at det kræver mere tid, og det viser sig, at den eneste måde, man kan løse det på, er, ved at man reducerer i andre fag – det kan være sprogfag, det kan være et mere almendannende fag – hvad vil hr. Søren Kolstrup så sige? Er beslutningsforslagets intention så opfyldt?

Hvis nu der kommer en minister med et forslag og siger: Det betyder, at vi er nødt til at gøre det her for at følge intentionen, men vi kan kun gøre det ved f.eks. at reducere i – det kunne være engelsk, er forslaget så tilgodeset, og skal ministeren så gennemføre forslaget?

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Da jeg første gang udtalte mig om den her sag – det var, da forslaget var til første behandling – sagde jeg, at det lykkeligste ville være, det var

mit udgangspunkt, at den indsats, som sproglige elever udøver i dag i naturfag, kunne honoreres med et C-niveau. Det ville forudsætte en omvæbning i dette fag.

Så kunne hr. Aage Frandsen sige, at det ikke kan lade sig gøre, for han definerer C-niveauet som højere. Det er også muligt, man fra faglig side ville sige det, men så bliver man så nødt til at tage den omkostning, det er, ja. Men der skal ikke være tvivl om, hvad der har været mit udgangspunkt.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Så er det hr. Brian Mikkelsen som ordfører.

Brian Mikkelsen (KF):

Jeg føler mig lidt som drengen i »Kejserens nye klæder«, for diskussionen er jo fuldstændig blevet afsporet. Her har vi en diskussion, som viser, at Folketinget med et flertal overruler regeringen med et signal om, at vi vil have gennemført C-niveau i gymnasiet for sproglige elever. Det er jo kendsgerninger, og det er det, der bliver diskuteret.

Så forsøger man at dreje det hen imod, at Enhedslistens kommentarer afviger en lille bitte smule fra det øvrige flertal. Men kendsgerningen er her – og det skal regeringen og det skal undervisningsministeren lytte meget nøje til – at Folketinget vil have, at der bliver gennemført en mulighed for, at skoleelever får C-niveau i matematik. Hele diskussionen handler jo om, at vi har brug for noget mere naturvidenskab, at vi skal give de sproglige elever nogle flere redskaber; nogle flere muligheder for at klare sig i det højteknologiske samfund.

Det er det, der er kendsgerningen, og det er det, der er signalet. Så kan der snakkes nok så meget udenom, men det er det signal, som undervisningsministeren og regeringen bliver nødt til at opfange.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Vi har sådan set brugt debatten her i dag til at forsøge at få tyndet lidt ud i antallet af vildfarne signaler i denne her diskussion.

Jeg vil godt spørge hr. Brian Mikkelsen: Hvor hurtigt mener hr. Brian Mikkelsen, at det her forslag skal gennemføres? Er det ligesom hos hr. Søren Kolstrup noget, der kan klares i løbet af de næste 2-3 år, gerne i forbindelse med en gymnasireform, eller forventer hr. Brian Mikkelsen