

sen tror, at det her er sådan lige 1 år, før der kommer en reform, så vil jeg sige, at det i hvert fald er en meget optimistisk forestilling.

Men jeg konstaterer, at SF altså i 1996 mente, at det var en så vigtig sag, at man ikke ville vente på nogen gymnasiereform, men nu vil man altså gerne 6 år efter.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

I 1996 var der overhovedet ingen udsigt til, at der skulle komme en gymnasiereform inden for få år. I dag ved vi, at den kommer inden for få år, bl.a. fordi der er sat et udviklingsprogram i gang med henblik på, at der skal laves en gymnasiereform. Derfor er situationen i dag helt anderledes end i 1996.

Det andet, der også er anderledes, er, at vi jo har haft forsøgene, som viser, at det ikke er så simpelt, som vi måske troede i 1996. Det er derfor, vi siger: Vent dog 1-2 år, og diskuter den samlede gymnasiereform i stedet for at tage det her fag ud alene.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Hr. Søren Kolstrup som ordfører.

Søren Kolstrup (EL):

Enhedslisten har den principielle opfattelse, at det er et gode at styrke det almene niveau inden for de forskellige gymnasiale retninger.

Vi synes, det er helt fint, at man har mulighed for at tage forskellige typer af studentereksamen, men til gengæld er der et behov for at styrke det almene niveau, og der er også behov for at få reduceret supplerende prøver efter endt studentereksamen så meget som vel muligt. Det er på den baggrund, vi forholder os positivt til, at man giver sproglige studenter et C-niveau i matematik.

Når det er sagt, så er vores begrundelse for at stemme for det forslag, som vi har til behandling i dag, udelukkende at vi tager udgangspunkt i den tolkning, som et flertal har indstillet i betænkningen.

Hvad er det, dette flertal har indstillet i betænkningen? Og det er samtidig et svar til den socialdemokratiske ordfører, der op til to gange har understreget samme punkt, så jeg kan jo se, at det ligger ordføreren meget på sinde. Det er, at de sproglige elever arbejdsbyrde ikke skal tynges ekstra på baggrund af det her. Det er, at man udvikler en særlig fagdidaktik, hvor matematik for sproglige kan synges sammen med an-

dre fag og skabe en synergieffekt også med former for kemi og fysik.

Og så skal jeg understrege, at i denne betænkning, der er indstillet af et flertal, står der intet om en bestemt model, og der står heller ikke noget om model II. Hvorfor gør der ikke det?

Det gør der ikke, fordi der netop har været forskellige forsøg. Og fordi det ikke efter Enhedslistens opfattelse tilkommer Folketinget at gå ned og botanisere og sige: Jamen ét af disse forsøg er bedre end andre.

Dertil kommer, at vi er meget optaget af, at man sikrer det almene niveau, uden at man ødelægger det, der er særligt for de sproglige, nemlig at de skal have tid til den tyske stil, de skal have tid til den engelske stil, og det er noget af et columbusæg. Men så kunne man jo sige: Jamen herregud, vi venter, til der kommer en gymnasiereform.

Men dér bed jeg mærke i, at hr. Aage Frandsen udtrykte: »inden for nogle få år«. Problemet er nemlig, når man har med gymnasiet at gøre, og man tager fat på en reformproces dér, så er jeg meget enig med hr. Aage Frandsen i, at det kan være inden for nogle år, eventuelt inden for nogle få år. Og derfor er der behov for allerede nu at tegne en linje, der siger: Vi prøver at styrke det almene niveau.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Jeg skal lige have den en gang til. Altså Enhedslisten vil på den ene side ikke øge arbejdsbyrden for de sproglige gymnasieelever. Den har jeg forstået.

På den anden side vil man altså have indført C-niveau i matematik. Det betyder flere timer til matematik. Og så står der i betænkningen, at dette ikke må medføre, at elevernes mulighed for at kunne fordybe sig i den øvrige fagrække beskæres.

Betyder det, at Enhedslisten vil have flere timer til matematik, uden at det betyder øget arbejdsbyrde? Og uden at man tager timer fra nogen som helst andre steder? Jeg skal lige have den én gang til. Det regnestykke går i hvert fald ikke op på min lommeregner.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Hr. Søren Kolstrup argumenterer ud fra den betragtning, at man vil støtte det almindelige. Det almene.