

hedsministeriet om at oprette private hospicer, har været nogen som helst problemer.

Om der har været nogen årsager til, at man ikke i de forskellige amter, bl.a. Fyns Amt, har kunnet gå ind og lave en driftsoverenskomst med både amter og kommuner. Mener fru Anni Svanholt, at det er et meget bureaukratisk tiltag, at man lige skal have godkendt de aftaler, der er?

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Synes fru Anni Svanholt ikke, at der er en geografisk skævvridning i det her land, når to hospicer ligger her i hovedstadsområdet, og der ligger et i Jylland? Er fru Anni Svanholt ikke enig med forslagsstilleren om, at der skal flere hospicer til?

Det kan ikke nytte noget, at folk, der ønsker at komme på hospice, skal rejse den lange vej, og at familier skal rejse den lange vej for at få en plads på et hospice.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Til fru Tove Videbæk: Ja, sagen er jo nok i virkeligheden den, at i de her spørgsmål opfatter jeg det sådan, at Kristeligt Folkeparti og også Venstre, og for så vidt sikkert også Dansk Folkeparti, fokuserer meget på de private hospicer.

Det er ikke tilfældet for SF. Som det tydeligt fremgik af min ordførertale, så mener vi, at målet må være, at vi i hvert eneste amt har et godt tilbud, fleksibelt tilbud, som kan tilgodese uhelbredeligt syge, døende og deres pårørende.

Op det kan så også være et svar til fru Birthe Skaarup, som taler om den geografiske skævhed. Jeg har jo gentagne gange stået her og sagt, hvad det er, vi vil, og har sådan set også helt præcist henvist til anbefalingerne i rapporten, så det skulle gerne stå helt klart.

Til fru Lone Møller vil jeg sige: Jeg er i hvert fald ikke blevet oplyst om eller gjort bekendt med, at der har været problemer med at få en aftale med Sundhedsstyrelsen, hvis Fyns Amt vil gå ind og lave aftaler der, så det er måske sådan, at der ikke har været nogen henvendelser overhovedet.

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Jeg synes, jeg har behov for at få at vide, hvad det er for nogle dele af rapporten, som SF går

ind for, og hvad det er for nogle dele, man ikke går ind for. For det fremgår meget klart af den rapport, som Sundhedsministeriet, Amtsrådsforeningen og KL står bag, at man anbefaler, at der skal sikres ensartede vilkår for drift af hospicesenge, særlig med hensyn til kommunal medfinansiering af foreningsdrevne hospicer.

På fru Anni Svanholts indlæg synes jeg at kunne forstå, at SF ikke er enig i denne anbefaling. Men jeg understreger, at Sundhedsministeriet er medudgiver af rapporten.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Til fru Ester Larsen: Jeg har jo sådan set tydeliggjort, hvad SF ønsker af overordnede holdninger her, og jeg henviste til de anbefalinger, som er kommet fra arbejdsgruppen, nemlig at der bliver et samlet tilbud, at der bliver gjort en særlig indsats her for alvorligt syge og døende, og at det bliver en integreret del af sundhedsvæsenets tilbud i al almindelighed. Det er sådan set det overordnede.

Så skal det jo etableres, og der er også i rapporten givet nogle anvisninger om, hvilke elementer der skal indgå heri, og det bakker vi helt op.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Jeg forstår på det svar, fru Anni Svanholt gav til fru Ester Larsen, at SF bakker helt op om rapporten. Jeg vil så gerne høre helt konkret, om fru Anni Svanholt bakker op om den anbefaling i rapporten, hvor der står, at det er vigtigt for arbejdsudvalget, at der bliver sikret ensartede vilkår for drift af hospicesenge, særlig med hensyn til kommunal medfinansiering med foreningsdrevne hospicer.

Er det også en af de anbefalinger, som SF kan gå ind for?

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Jeg vil gerne gentage her: Jeg sagde præcis, hvad det var, vi bakkede op, og det var den overordnede tankegang. Og derudover vil vi gerne benytte lejligheden til at studere tingene i enkeltheder, men på baggrund af det forslag til vedtagelse, som vi støtter.

Formanden:

Fru Birthe Skaarup som ordfører.