

valget – vil følge udviklingen mellem forligspartierne i lyset af de erfaringer, der sker, det siger sig selv. Sådan vil vi naturligvis administrere det. Men jeg tror, at det er vigtigt at holde fast i, at vi nu altså har med en ordning at gøre, der i en vanskelig situation hviler på en indstilling fra dem, der har den tætteste tilknytning til erhvervet selv.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Den bundne opgave vil jeg kalde en selvpåført plage. Den måde, man regner ud, hvor meget man kan reducere kvælstofudledningerne på, er teoretisk papirusseri alene af den grund, at det, man opererer med, er gennemsnitstilførsler af kvælstof, som ikke er afhængig af den enkelte jords ydeevne. Det er jo rigeligt beskrevet igennem de faglige papirer, vi har fået, hvor forkert det er. Det er derfor, jeg siger, at det ikke kommer miljøet til gode her. Det er ren teori og regneri, som ikke har noget som helst, eller i hvert fald kun i begrænset omfang, med miljø at gøre.

Og så er endelig de normer, som man har besluttet sig til, helt tilfældigt opfundet. Derfor kan jeg, som jeg sagde i mit indlæg under førstebehandlingen, fuldt ud tilslutte mig den idé, som Venstres ordfører er fremkommet med, om at sætte et nyt kulegravningsarbejde i gang med hensyn til, hvad de reelle, faktiske forhold er, hvad årsag og virkning er i forhold til udledninger og i forhold til det vandmiljø, vi har omkring os osv. Det er det, vi trænger til.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Når man nu siger, at erhvervene så har sagt god for at beholde de her administrative byrder, der lå i det, kan man jo så undre sig, for det var jo noget af det, der gav stof til eftertanke. Det var noget af det, der gav stof til drøftelse, da erhvervene henvendte sig og sagde, at hvis det kommer op omkring 100-200.000, så ville det være en for stor byrde. Så blev der stillet et udvalgs spørgsmål, og så viste det sig, at det kunne gå helt fra 1 mio. op til 1½ mio., og vi fik så at vide, at i værste fald var det sådan, men det har vi hørt mange gange før.

Når man så siger, at man vil kigge på det hen ad vejen, vil det så sige, at hvis nu de administrative byrder for erhvervet kommer op i den højde, som ligger i ministerens svar, så er det også et af de elementer, der gør, at man siger, at så bliver vi nødt til at finde en anden løsning, for

det var bestemt ikke intentionerne med det? Det går jeg ud fra var det, ministeren mente.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

32) Forespørgsel nr. F 30:

Forespørgsel til sundhedsministeren:

»Hvad kan regeringen oplyse om indsatsen for at forbedre forholdene for døende, herunder at sikre etableringen af et tilstrækkeligt antal hospicepladser, hospiceteam og palliative enheder?«

Af Tove Videbæk (KRF), Ester Larsen (V), Henriette Kjær (KF), Birthe Skaarup (DF) og Yvonne Herløv Andersen (CD).

(Forespørgslen anmeldt 16/1 2001. Fremme af forespørgslen vedtaget 24/1 2001).

Begrundelse

Tove Videbæk (KRF):

Vores behandling af døende er en skamplet, sagde sundhedsministeren i et interview i Politiken i januar måned, og det er vi helt enige med ministeren i. De fleste er enige i, at der er et klart behov for at forbedre tilbudene for døende i Danmark. Døende skal have en omsorgsfuld og kvalificeret behandling og pleje, hvad enten det foregår i eget hjem, på sygehus eller hospice.

Vi har i Danmark 35-40 hospicepladser, og der skønnes at være brug for 250. I Sverige har hospice siden 1982 været et offentligt betalt tilbud, som alle døende kunne benytte sig af. Det er vigtigt, at vi gør det rigtigt for de døende og ser på indsatsen i et bredt perspektiv, så vi satser både på etablering af hospicepladser og på et varieret behandlings- og plejetilbud, der tilgode-seer de forskellige behov, som døende har.